


المكتبة الخديوية بالقاهرة

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى

رقم الإيداع ٣٩٧٣ / ٢٠٠٢
الترقيم الدولي : 5 - 003 - 353 - 977 I.S.B.N

الشركة الدولية للطباعة

المنطقة الصناعية الثانية - قطعة ١٣٩ - شارع ٣٩ - مدينة ٦ أكتوبر

٨٣٣٨٢٤٤ - ٨٣٣٨٢٤٢ - ٨٣٣٨٢٤٠ : 

e-mail : pic@6oct.ie-eg.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، الذى تقدست أسماؤه ، وعظمت صفاته عن الشبيه والمثال ، أحمده حمدا لا يبلغه القائلون ، ولا يحصيه العادون ، وصلاة وتسليما على رسولنا الكريم ، أفصح العرب لسانا وأبينهم نطقا ، وبعد ،

فيقول تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَنَزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ (١٩٢) نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿١٩٥﴾ ومنذ ذلك الحين اكتسبت العربية صفة الاستمرارية عبر أجيال متلاحقة ، وصارت الوعاء الذى يُصَب فيه تراثنا ، مهما قابلتها واعتركتها عواصف ، ولقد التحم الفكر الدينى بالفكر اللغوى ، فالأول ينظر فى القرآن بحثًا عن علومه الدينية ، والثانى ينظر فى جملة وألفاظه بحثًا عن شواهد النحوية واللغوية ، ولجوء أحدهما إلى الآخر قديم قدم نشأة تلك العلوم ، وكم أثمرت هذه الجهود من الثمار ومما عظم من الفائدة ، غير أن التاريخ البشرى على مداره يزاحم أسماعنا بضروب من الخلافات الفكرية للإنسان ، وإذا كان الخلاف اهتدى إلى القرآن والقراءات والعلوم الدينية الأخرى ، فإنه لجدير به أن يسلك الطريق نفسه فى عالمنا النحوى ، وأضحى النحاة يختلفون ، وربما مع أنفسهم ، ومن هنا تعددت المدارس النحوية والاتجاهات ، ولكن كانت الغاية الحفاظ على العربية .

ويرجع السبب فى ذلك إلى اختلاف المدارك والظروف الثقافية والنفسية والاجتماعية ، وغموض الموضوع فى ذاته ، وعدم الإلمام بوجهة نظر الآخر ؛ لذا يقول سقراط : « إذا عُرف موضع النزاع ، بطل النزاع » وغير ذلك ، غير أن التأليف فى الخلاف والحديث عنه أثرى الجدل وأحيا نيرانه التى تأججت على أيدي المتأخرين من النحاة ، فلم يجدوا بدًّا من أن يسلكوا مسلك أحد

المتخالفين ، هذا مما زاد الأمر خطورة ، وأضفى على مواضع نحوية خلافا لتتشكل المذاهب النحوية فى تراثنا النحوى ، وتقوى تلك الخلافات ، حتى تتكون المدارس وتتعدد ، وبدأ الخلاف منذ الجيل الأول بعد أن ذقت الثقافة العربية العلوم الأجنبية عن طريق الترجمة ، فانصهرت فى بوتقتها ، وامتزجت الأفكار والفنون ؛ ليولدَ جيلٌ جديد يملك العقل الموسوعى ، يمكنه من التفنن فى اللغة باللغة ، والإتيان على علوم الفلسفة والمنطق والجدل .

والواقع أن كلا المتشاحنين لم يدرك الصواب المطلق ، فإن وصل إلى جزء منه فى مسألة ، افتقر إليه فى مسألة أخرى .

وطبيعى أن يسجل القلم والفكر العرييان ذلك الخلاف ، وإلى أى مدى كان النجاح فى تصوير هذه العلاقة بين نحاة العربية ، فى اختلاف منطقهم ، وتصارع المدارس والطبقات ، فتضم المكتبة العربية أكثر من كتاب يعرض لذلك ، ويلقانا أكثر من نحوى يؤلف فى الخلاف ، مثل ثعلب وابن كيسان والرازى وغيرهم ، وتكتمل هذه الصورة بكتاب ابن الأنبارى « الإنصاف فى مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين » موضوع دراستنا ، الذى يخلو من التطويل ، والخوض فى مسائل النحو عامة ، فى الوقت الذى لم تصل إلينا كتب قبله ، وإن كانت هناك محاولات ... وأقول إنه من حسن حظ المدرستين أن يضطلع نحوى كابن الأنبارى بالحديث عنهما ؛ لأنه امتلك المذهبين امتلاكاً ، وقرأ كثيراً فى علم العربية ، مما هيا له الأرض الخصبة ؛ ليقف على ضروب من العلوم ، مما تظهر آثارها على كتابه هذا المرسوم .

وتتضح قيمة الكتاب فى عرضه لجانب مهم من الآراء النحوية لنحاة البصرة والكوفة ، ولبعض من نحاة المدرسة البغدادية ، مثل ابن السراج وأبى على الفارسى وغيرهما ، ممن كانوا أميل إلى المذهب البصرى ، كما أورد قسطاً طيباً من الشواهد الشعرية ، ليست فى كتب النحو العربى الأخرى ، كما كان له اهتمام بالمصطلح النحوى عند المدرستين ، فعرض لشيء من الأصول النحوية لهما .

ويمثل الدرس النحوى عنده قيمة عظيمة ، فابن الأنبارى له اهتمام بالعلة النحوية ، تلك التى أخذت شكلا جدليا عنده ، يظهر فى علاقة السبب بالمسبب ، ويأتى العامل النحوى مشكلا جانبا خلافا تكون له السيادة فى مسائل الكتاب ، ويقوى حتى يخیل إلینا أن النحو عنده صار مرادفا للعامل .

وتكاد تسيطر علیه أصول مدرسة البصرة ، فيحتاج الكوفيين أحيانا بأصول مدرسة البصرة ، وإن كان بغداديا ، إلا أنه أمیل إلى المدرسة البصرية ، فيقول على الجدل الذى ابتكره ابتكارا ، وابتدعه ابتداعا ، ووضع قوانينه فى كتابه « الإعراب فى جدل الإعراب » فيلبس الإنصاف ذلك الثوب أو القالب الجدلى ، فيحتج للمدرستين ، بأسلوب يقترب من أساليب الفلاسفة والرياضيين .

وسیظل يذكر تاريخ العربية لابن الأنبارى حقه ، فى أنه حقق الحلم العربى الذى كان يتوق إلى نشوء علم للخلاف النحوى وأصوله وجدله ، وإذا كان ابن الأنبارى صاحب القلم الأول الذى خطّ هذه العلوم الثلاثة ، إلا أنه بلغ الغاية فى التفنن بها .

وقد حظى كتاب الإنصاف بقيمة كبيرة فى تراثنا النحوى ، فلا نكاد نقف على مؤلف إلا وقد كان الإنصاف مرجعا يُعَوَّل عليه ، غير أنى نظرت فى نشرات الكتاب السابقة ، فلم أجد حسب ظنى أنها تتيح للقارئ والمحقق بغيته من هذا الكتاب القيم ، سواء فى ضبط نصه ، أو توثيق آرائه ، وقد كثرت فيه الأسقاط وعظمت ، مما زادنى يقينا بأن يد النقص قد امتدت إلى هذا الكتاب ، فكانت الحاجة إلى مقارنة جيدة لمخطوطاته ؛ حتى يخرج النص على ما أراده مؤلفه . وعملی هذا الذى أشرف بأن أقدمه للباحثين العرب كان القسم الثانى من رسالتى للدكتوراه ، حيث كان القسم الأول : الدرس النحوى عند أبى البركات ابن الأنبارى ، وقد حظيت بإشراف عَلمين من أئمة العربية ، أستاذى الدكتور رمضان عبد التواب رحمه الله ، وأستاذى الدكتور سيد حنفى ، أمدّ الله فى عمره ، كما شرفت بمناقشة العالمين الكبيرين الأستاذ الدكتور محمد إبراهيم عبادة ، والأستاذ الدكتور حسام البهنساوى .

وبعد فالأمل يقودنى للاطمئنان إلى الاعتداد بأن توفيق الله وسع كل شىء ،
فدعائى للمولى عز وجل أن ييسر لنا ما فيه هدى ، وينير بصائرنا وأفئدتنا لما له فيه
رضا .

وما توفيقى إلا بالله .

د. جودة مبروك محمد

* * *

أبو البركات الأنباري

- * اسمه - لقبه - كنيته - مولده .
- * طَرَفٌ مِنْ حَيَاتِهِ : نشأته - اشتغاله بالتدريس والتأليف - أخلاقه .
- * رِحَالَتُهُ .
- * مكانته العلمية وآراء العلماء فيه .
- * طَائِفَةٌ مِنْ أَشْعَارِهِ .
- * شِيوخُهُ وتلاميذُهُ .
- * وفاته .
- * مؤلفاته .

اسمه (١) :

هو أبو البركات كمال الدين (٢) عبد الرحمن بن محمد (٣) بن عبيد الله (٤)
ابن أبي سعيد (٥) الأنباري .

مولده :

ولد ابن الأنباري في شهر ربيع الآخر (٦) سنة (٥١٣ هـ) (٧) بمدينة الأنبار (٨) .

طرف من حياته :

نشأته :

يُعد عصر ابن الأنباري (السادس الهجري) عصر معرفة وازدهار في شتى
العلوم ، ومما ساعد على ذلك وجود المدارس العليا التي حملت عبء تدريس
التخصصات المختلفة .
بدأ ابن الأنباري حياته بالأنبار يتلقى علومه من أبيه (٩) ، ثم غادرها وهو

(١) انظر في تحقيق اسمه : إنباه الرواة ١٦٩/٢ وشذرات الذهب ٢٥٨/٤ ووفيات الأعيان
٣٢٠/٢ والبداية والنهاية ٣١٠/١٢ وطبقات ابن شعبة ٧٦/٢ وانظر كذلك ترجمته التي كتبها أستاذنا
الدكتور رمضان عبد التواب في مقدمة تحقيق البلغة ونجدة السؤال في عمدة السؤال .

(٢) لقبه الكمال في : إنباه الرواة ١٦٩/٢ وشذرات الذهب ٢٥٨/٤

(٣) ويكنى بأبي الوفاء في وفيات الأعيان ٣٢٠/٢

(٤) وحرف في إنباه الرواة ١٦٩/٢ إلى « عبد الله » وكنيته « أبو السعادات » في البداية والنهاية

٧٦/٢ وطبقات ابن شعبة ٣١٠ / ١٢

(٥) في طبقات ابن شعبة ٧٦/٢ « بن مصغر بن أبي سعيد » وفي طبقات الشافعية ٢٤٨/٣

« ابن مصعب بن أبي سعيد » .

(٦) ذكر الأستاذ سعيد الأفغاني أن مولده في ربيع الأول . مقدمة الإغراب في جدل الإغراب ٥

(٧) إنباه الرواة ١٧٠/٢ ووفيات الأعيان ٣٢٠/٢ وطبقات ابن شعبة ٧٦/٢

(٨) الأنبار مدينة بالعراق على نهر الفرات في غرب بغداد ، وتتميز بكثرة النخيل والزروع الجيدة
والثمار الحسنة ، واسمها فارسي؛ لأن كسرى كان يتخذ فيها أنابير الطعام ، وهي أول عاصمة لدولة بني
العباس ، وبقيت هكذا حتى أيام المنصور إلى بناء بغداد . معجم البلدان ٣٦٧/١ ووفيات الأعيان ٣٢٠/٢

(٩) انظر : الوافي بالوفيات ٧٠/١ والبعية ٨٦/٢ وطبقات ابن شعبة ٧٦/٢

صبي^(١)، متَّجِّها صوب بغداد ؛ لينتظم بإحدى قلاع العلم هناك ، وهي المدرسة النظامية^(٢) ، فالتقى بثلاثة من علماء عصره ، هم « ابن الرزاز وابن الشجري والجواليقي » سيأتي الحديث عنهم في موضعه^(٣) .

اشتغاله بالتدريس والتأليف :

عمل ابن الأنباري بعد تخرجه بالمدرسة النظامية معيدا بها ، وعلى ما يبدو أنه كان يقوم بتدريس فقه المذهب الشافعي ، حتى عمل بتدريس اللغة العربية^(٤) ، ثم استقال من وظيفته ، وانقطع في بيته للتأليف والإقراء والعبادة^(٥) .

* * *

(١) انظر : إنباه الرواة ١٦٩/٢

(٢) انظر : إنباه الرواة ١٦٩/٢ وطبقات الشافعية ١٢١/١

(٣) انظر : هذا في الحديث عن شيوخه .

(٤) انظر : إنباه الرواة ١٧٠/٢ ووفيات الأعيان ١٣٩/٣

(٥) انظر : إنباه الرواة ١٧٠/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٦/٢ وشذرات الذهب ٢٥٨/٤

أخلاقه :

لم يكن ابن الأنباري من الذين عرفوا بالشراء ، بل كان فقير الحال ، يقول صاحب طبقات الشافعية : « كان له دار من أبيه يسكنها ، ودار وحنوت مقدار أجرتها نصف دينار في الشهر ، يقنع به ، ويشترى منه ورقا » (١) .

ويصفه المؤرخون بأنه كان زاهدا « فكان لا يوقد عليه ضوئا ، وتحتة حصير قصب ، وعليه ثوب وعمامة من قطن ، يلبسها يوم الجمعة ، فكان لا يخرج إلا للجمعة ، ويلبس في بيته ثوبا خلقا » (٢) .

وهذا أدى إلى ذبوع صيته ورغبة عظماء القوم في ابتغاء مَرْضَاتِهِ ، فقد سير له الخليفة المستضيء بالله إليه (٥٠٠) دينارًا ، فردها ، فقيل له : « اجعلها لولدك ، فقال : إن كنت خلقتة فأنا أرزقه » (٣) .

رحلاته :

تكاد تجمع المصادر - التي ترجمت لابن للأنباري - على أنه كان لا يغادر بيته ، ويشغل بالعلم والعبادة ، وكان طلابه يترددون عليه ، وينهلون من علمه (٤) ، غير أن ابن الزبير (٥) في صلة الصلة يقص علينا أنه زار الأندلس .

* * *

(١) انظر : طبقات الشافعية ٢٤٨/٣

(٢) انظر : طبقات الشافعية ٢٤٨/٣

(٣) انظر : البداية والنهاية ٣١٠/١٢

(٤) انظر : إنباه الرواة ١٧٠/ ٢

(٥) انظر : ابن مکتوم ٢/١٠٧

مكاته العلمية وآراء العلماء فيه

لأنكاد نقف على ترجمة أبي البركات حتى نرى ثناء جميلا عليه ، ووصفا لخلقه وعلمه وزهده وورعه ، وعن قصد الطلاب له ، وإفادتهم منه ، فتصفه بعض تلك المصادر بأنه : « كان إماما ثقة صدوقا غزير العلم ، ورعا زاهدا تقيا عفيفا ، لا يقبل من أحد شيئا ، وكان خشن العيش خشن الملبس ، لم يتلبس من الدنيا بشيء » (١) .

وهو عند صاحب طبقات الشافعية ، يذكر قدوم الطلاب عليه : « صاحب التصانيف المفيدة ، وله الورع المتين والصلاح والزهد ... صار شيخ العراق في الأدب من غير مدافع ، ولى التدريس فيه ببغداد ، والرحلة إليه من سائر الأقطار ... قال الموفق عبد اللطيف : لم أجد فى العباد والمنقطعين أقوى منه فى طريقه ، ولا أصدق فى أسلوبه ، جد محض لا يعتريه تصنع ، ولا يعرف السرور ، ولا أحوال العالم » (٢) .

ويصف ابن كثير زهده وورعه ودينه قائلا عنه إنه : « الفقيه العابد الزاهد ، كان خشن العيش ، ولا يقبل من أحد شيئا ، ولا من الخليفة » (٣) . وكذا يصفه صاحب شذرات الذهب بأنه كان : « زاهدا عابدا مخلصا ناسكا ، تاركا للدنيا » (٤) .

ويصف صاحب وفيات الأعيان علمه ، فيقول : « من الأئمة المشار إليهم فى علم النحو » (٥) ، ويذكر اشتغاله بالتدريس ، فيقول : « فقد اشتغل عليه خلق كثير ، وصاروا علماء ... وكتبه كلها نافعة ، وكان نفسه مباركا ، ماقرا عليه أحد إلا تميز » .

(١) انظر : فوات الوفيات ٥٤٧/١ والبغية ٨٦/٢

(٢) انظر : طبقات الشافعية ٢٤٨/٣

(٣) انظر : البداية والنهاية ٣١٠/١

(٤) انظر : شذرات الذهب ٢٥٨/٤

(٥) انظر : وفيات الأعيان ٣٢٠/٢

وكذا يقول ابن الأثير : « وله تصانيف حسنة فى النحو ، وكان فقيها صالحا »^(١) .

وفى البغية أنه : « النحوئى المفنن الزاهد الورع »^(٢) .
أما القفطى فيذكره بأنه : « الشيخ الصالح ، صاحب التصانيف الحسنة المفيدة فى النحو وغيره ، وكان فاضلا عالما زاهدا »^(٣) .

* * *

(١) انظر : الكامل فى التاريخ ١٧٩/١١

(٢) انظر : البغية ٨٦/٢

(٣) انظر : إنباه الرواة ١٦٩/١

طائفة من أشعاره

عُرف عن ابن الأنباري براعته في الشعر ، يقول عنه السبكي : « وله شعر حسن كثير »^(١) ، وقد روى له صاحب فوات الوفيات شعرا في فضل العلم ، يقول فيه :

العلم أوفى حلية ولباس
والعقل أوفى جنة الأكياس
كن طالبا للعلم تحي
وإنما جهل الفتى كالموت في الأرماس
وصن العلوم عن المطامع
كلها لترى بأن العز عز الباس
والعلم ثوب والعفاف طرازه
ومطامع الإنسان كالأدناس
والعلم نور يهتدى بضياءه
(٢) وبه يسود الناس فوق الناس
وله شعر في التصوف ، يبدأ بقوله :
دع فؤادي من ذكر دعد وهند
(٣) وبكائي مغنى العقيق ونجد
ويقول في الزهد :

تدرع بجلباب القناعة والياس وصن
ه عن الأطماع في أكرم الناس
وكن راضيا بالله تحيا مُنَعَّمًا
(٤) وتنجو من الضراء والبؤس والباس

(١) طبقات الشافعية ٢٤٨/٣

(٢) فوات الوفيات ٥٤٨/١

(٣) إنباه الرواة ١٧١/٢

(٤) إنباه الرواة ١٧٠/٢ - ١٧١

وقد أورد السيوطى فى ترجمة ابن دُرَيْد أبياتا للأبى نزار نظمها مطلعاً لمقصورة
ابن دريد ، مطلعها :

شرد عن عيني الكرى طيف سرى
من أم عمرو فى غياهيب الدجى ^(١)

* * *

(١) البغية ٨٦/٢

شيوخه وتلاميذه

شيوخه :

تذكر المصادر - التي ترجمت للأنباري - أن له عددًا كبيرًا من الشيوخ الذين تتلمذ عليهم ، ويبدو أن أباه كان أول أولئك ، فقد سمع عنه بالأنبار^(١) ، وهذه قائمة بأسماء شيوخه :

- ١ - أبو نصر أحمد بن نظام الملك : وقد أخذ عنه الأنباري الحديث النبوي . (طبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وطبقات ابن شهبة ٧٦/٢) .
- ٢ - أبو البركات عبد الوهاب بن المبارك بن أحمد الأنماطي (ت ٥٣٨هـ) ، ذكر في : البغية ٨٦/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٦/٢ وذكر صاحب طبقات الشافعية ٢٤٨/٣ أنه أخذ عنه الحديث .
- ٣ - أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر الجوالقي (ت ٥٣٩هـ) انظر : إنباه الرواة ١٧٠/٢ ووفيات الأعيان ٣٢٠/٢ والبغية ٨٦/٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وشذرات الذهب ٢٥٨/٤
- ٤ - خليفة بن محفوظ بن محمد بن علي المؤدب (ولد سنة ٤٦٥هـ - بالظن بالأنبار) انظر : الوافي بالوفيات ٦ : ٧٠/١
- ٥ - محمد بن عبد الملك بن الحسن بن خيرون بن إبراهيم (ت ٥٣٩هـ) انظر : طبقات الشافعية ٢٤٨/٣
- ٦ - سعيد بن محمد بن عمر بن منصور الإمام أبو منصور بن الرزاز (ت ٥٣٩هـ) انظر إنباه الرواة ١٦٩/٢ والبغية ٨٦/٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وروضات الجنات ٤٢٥
- ٧ - أبو السعادات بن الشجرى هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الشريف العلوي (ت ٥٤٢هـ) انظر : إنباه الرواة ١٧٠/٢ ووفيات الأعيان ٣٢٠/٢ والبغية ٨٦/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٦/٢

(١) انظر : البغية ٨٦/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وطبقات ابن شهبة ٧٦/٢

٨ - أبو محمد عبد الله بن علي بن أحمد بن عبد الله المقرئ النحوى (ت ٥٥٤١ هـ) انظر : نزهة الألباء ٤٠٢

٩ - أبو بكر محمد بن عبد الله بن حبيب العامرى ، انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢

١٠ - محمد بن عبيد الله بن أبى سعيد الأنبارى ، أبو الأنبارى صاحبنا ، انظر : البغية ٨٦ / ٢ وطبقات ابن شهبة ٧٦ / ٢

١١ - أبو بكر محمد بن القاسم السهروردى ، انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢

١٢ - محمد بن محمد بن محمد بن عطف الموصلى ، انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢

١٣ - أبو الفضل محمد بن ناصر بن محمد بن علي بن عمر السلامى (ت ٥٥٠ هـ) انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢

تلاميذه :

لا شك أن عظمة ابن الأنبارى تكمن فى كتبه ، التى عظمت وزخرت بفنون وعلوم كثيرة ، كما أنه قصده أهل زمانه ، يطلبون عنده علوم العربية وغيرها ، حتى صار تلاميذه علماء ^(١) غير أن المصادر لم تعددهم جميعا ، وهذه قائمة بأسماء تلاميذه الذين جاء ذكرهم :

١ - محمد بن موسى بن عثمان بن حازم الملقب بالحازمى (ت ٥٨٤ هـ) ، انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨ / ٣

٢ - محمد بن سعيد بن يحيى أبو عبد الله الواسطى (ت ٦٣٧ هـ) انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨ / ٣

٣ - وجيه الدين بن المبارك بن سعيد أبو بكر الواسطى (ت ٦١٢ هـ) انظر : طبقات ابن شهبة ٧٧ / ٢

(١) انظر : وفیات الأعيان ٣٢٠ / ٢

٤ - عبد الغفار بن محمد بن عبد الواحد أبو سعد الأعلمی ، انظر : معجم
البلدان ٢٠٢/٤

٥ - أبو شجاع محمد بن أحمد بن علی العنبری ، انظر : طبقات ابن شهبة
٧٧/٢

* * *

وفاته

توفي ابن الأنباري ببغداد سنة ٥٧٧هـ^(١) ، ودفن يوم الجمعة بباب أئزر بتربة
الشيخ أبي إسحاق الشيرازي^(٢) ، بعد أن بلغ عمره (٦٤) عاما .

* * *

(١) طبقات ابن شهبة ٧٩/٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وروضات الجنات ٤٢٦ وإنباه الرواة ٢/

١٧٠ والبيغة ٨٨/٢

(٢) إنباه الرواة ١٧١/١ والبيغة ٨٨/٢ وشذرات الذهب ٢٥٩/٤

مؤلفاته

- ١ - الاختصار فى الكلام على ألفاظ تدور بين النظر : البغية ٨٧/٢ وهدية العارفين ٥١٩/١
- ٢ - أسرار العربية : شذرات الذهب ٢٥٨/٤ وهدية العارفين ٥١٩/١
- ٣ - الأسمى فى شرح الأسماء : البغية ٨٧/٢ وهدية العارفين ٥١٩/١
- ٤ - أصول الفصول فى التصوف : البغية ٨٧/٢ وهدية العارفين ٥١٩/١
- ٥ - الأضداد : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥
- ٦ - الإغراب فى جدل الإغراب : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥
وقد نشره الأستاذ سعيد الأفغانى فى دمشق عام ١٩٥٧ م ، مع كتاب ابن الأنبارى
لمع الأدلة .
- ٧ - الألفاظ الجارية على لسان الجارية ، ذكر فى : طبقات ابن شهبة ٢/
٧٨ وروضات الجنات ٤٢٦ والبغية ٨٧/٢ وهدية العارفين ٥١٩/١
- ٨ - الإنصاف فى مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، وذكر فى
الكشف ١٨٢ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢ والبغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥
وسوف أشير إلى طبقات الكتاب فى حينه .
- ٩ - الأنوار فى العربية ، ذكر فى : هدية العارفين ٥١٩/١
- ١٠ - الإيضاح فى النحو ، ذكر فى الكشف ٢١٢
- ١١ - بداية الهداية ، ذكر ذلك فى : طبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وطبقات ابن
شهبة ٧٧/٢ والبغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ والكشف ٢٢٨ وهدية
العارفين ٥١٩/١
- ١٢ - بغية الوارد ، ذكر فى : هدية العارفين ٥١٩/١ وروضات الجنات
٤٢٦ وإيضاح المكنون ١٩٣/١ والبغية ٨٧/٢
- ١٣ - البلغة فى أساليب اللغة ، ذكر ذلك فى : هدية العارفين ٥١٩/١
ورروضات الجنات ٤٢٦ وإيضاح المكنون ١٩٣/١ والبغية ٨٧/٢

١٤ - البلغة فى الفرق بين المذكر والمؤنث ، ذكر فى : روضات الجنات ٤٢٦ وإيضاح المكنون ١٩٣/١ والبغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢ وقد نشر هذا الكتاب بتحقيق أستاذنا الدكتور رمضان عبد التواب بالقاهرة ١٩٧٠ م .

١٥ - البلغة فى نقد الشعر ، ذكر فى : طبقات ابن شهبة ٧٨/٢
١٦ - البيان فى إعراب غريب القرآن ، وذكر فى : هدية العارفين ٥٢٠/١ وروضات الجنات ٤٢٦ وإيضاح المكنون ٢٠٦/١ والبغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢ والكشف ١٢٣
وقد حققه الدكتور طه عبد الحميد طه بالقاهرة ١٩٨٠ م .

١٧ - البيان فى جمع أفعال أخف الأوزان ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥

١٨ - تاريخ الأنبار ، ذكر فى : الكشف ٢٨٥ والبغية ٨٧ / ٢ وطبقات ابن شهبة ٧٨ / ٢

١٩ - تصرفات لو ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥
٢٠ - التفريد فى كلمة التوحيد ، ذكر ذلك فى : البغية ٨٧ / ٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢ وهدية العارفين ٥١٩/١
٢١ - تفسير غريب المقامات الحريية ، ذكر فى : البغية ٨٧ / ٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢ وهدية العارفين ٥١٩/١
٢٢ - التنقيح فى مسلك الترجيح ، ذكر ذلك فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وهدية العارفين ٥١٩/١ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢
٢٣ - ثلاثة مجالس فى الوعظ ، ذكر فى : البلغة ١٢٥

٢٤ - جلاء الأوهام وجلاء الأفهام فى متعلق الظرف فى قوله تعالى : (أحل لكم ليلة الصيام) ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وفى إيضاح المكنون ٣٦٢/١ وهدية العارفين ٥١٩/١ : « ... فى تفسير آية أحل لكم ليلة الصيام » .

٢٥ - الجمل فى علم الجدل ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢ واسمه : « جمل فى الجدل » فى هدية العارفين ٥١٩/١

٢٦ - الجوهرة فى نسب النبى ﷺ وأصحابه العشرة ، ذكر فى : البغية ٧٨/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ والكشف ٦٢١ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢
٢٧ - الحض على تعليم العربية ، ذكر فى : الكشف ٦٧٠ وهدية العارفين ٥١٩ /١

٢٨ - حلية الطراز فى حل الألغاز ، ذكر فى : هدية العارفين ٥١٩ /١ وإيضاح المكنون ٤٢٠/١
٢٩ - حلية العربية ، ذكر ذلك فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢

٣٠ - حلية العقود فى الفرق بين المقصور والممدود ، ذكر فى : البغية ٧٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهدية العارفين ٥١٩/١ وقد نشره الدكتور عطية عامر فى استكهولم سنة ١٩٦٦ م .

٣١ - حواشى الإيضاح ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٧ /٢ ويسمى بـ « شرح الإيضاح لأبى على الفارسى فى النحو » فى هدية العارفين ٥٢٠.

٣٢ - الداعى إلى الإسلام فى علم الكلام ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وروضات الجنات ٤٢٥
٣٣ - ديوان اللغة ، ذكر فى : البغية ٨٧ /٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهدية العارفين ٥٢٠ /١ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢

٣٤ - رتبة الإنسانية فى المسائل الخراسانية ، ذكر فى : البغية ٨٧ /٢ وهدية العارفين ٥٢٠ /١ وإيضاح المكنون ٥٤٨ /١ وروضات الجنات ٤٢٥
٣٥ - الزهرة فى اللغة ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وهدية العارفين ٥٢٠/١

- ٣٦ - زينة الفضلاء فى الفرق بين الضاد والطاء ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وهديـة العارفين ٥٢٠/١ وطبقات ابن شـهبة ٧٨/٢ وقد حققه أستاذنا الدكتور رمضان عبد التواب ونشره عام ١٩٧٨ م .
- ٣٧ - سمط الأدلة فى النحو ، ذكر فى : هديـة العارفين ٥٢٠/١
- ٣٨ - شرح الحماسة ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهديـة العارفين ٥٢٠/١
- ٣٩ - شرح دواوين الشعراء ، ذكر فى : البلغة للفيروزآبادى ١٢٤
- ٤٠ - شرح السبع الطوال ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهديـة العارفين ٥٢٠/١ وطبقات ابن شـهبة ٧٨/٢
- ٤١ - شرح المقامات للحيرى ، ذكر فى : هديـة العارفين ٥٢٠/١
- ٤٢ - شرح المقبوض فى العروض ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦
- ٤٣ - شرح مقصورة ابن دريد ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦
- ٤٤ - شفاء السائل فى بيان رتبة الفاعل ، ذكر فى : طبقات ابن شـهبة ٧٨/٢ البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وهديـة العارفين ٥٢٠/١
- ٤٥ - عقود الإعراب : ذكر فى : البغية ٨٧/٢ والبلغة ١٢٥
- ٤٦ - عُمدة الأدباء فى معرفة ما يكتب بالألف والياء ، ذكر فى : هديـة العارفين ٥٢٠/١ والكشف ١١٦٥ وقد نشره أستاذنا الدكتور رمضان عبد التواب سنة ١٩٨٢ م .
- ٤٧ - الفائق فى أسماء المائق ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهديـة العارفين ٥٢٠/١
- ٤٨ - فرائد الفوائد ، ذكر فى : طبقات ابن شـهبة ٧٨/٢
- ٤٩ - الفصول فى معرفة الأصول ، ذكر فى : هديـة العارفين ٥٢٠/١ والكشف ١٢٧١

٥٠ - فعلت وأفعلت ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦
وهدية العارفين ٥٢٠/١

٥١ - قبسة الأديب في أسماء الذيب ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وروضات
الجنات ٤٢٦ وهدية العارفين ٥٢٠/١

٥٢ - قبسة الطالب في شرح خطبة أدب الكاتب ، ذكر في : طبقات ابن
شبهة ٧٨/٢ والبغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهدية العارفين ٥٢٠/١

٥٣ - كتاب الألف واللام : ذكر ذلك في : البغية ٧٨/٢ وهدية العارفين
٥٢٠/١ وطبقات ابن شبعة ٧٧/٢ وإيضاح المكنون ٢٧١/٢

٥٤ - كتاب حيص بيص ، ذكر ذلك في البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات

٤٢٥

٥٥ - كتاب في « يعفون » ذكر ذلك في البغية ٨٧/٢

٥٦ - كتاب كلا وكلتا ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥

وهدية العارفين ٥٢٠/١

٥٧ - كتاب كيف ، ذكر في البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شبعة ٧٧/٢

ورروضات الجنات ٤٢٥

٥٨ - كتاب « ما » ، ذكر في : طبقات ابن شبعة ٧٧/٢

٥٩ - الكلام على عِصَى وَمَعَزَوْ ، لم يذكر في الترجمة له ، ومنه مخطوطة

بمعهد المخطوطات العربية رقم ١١٥ لغة ملحق بكتاب « الحروف ، للرماني » ..

(فهرس المخطوطات المصورة رقم ٣٥٣) .

٦٠ - لباب الآداب ، ذكر في هدية العارفين ٥٢٠/١ والكشف ١٥٤٠

٦١ - اللباب المختصر ، ذكر في البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شبعة ٧٧/٢

وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣

٦٢ - لمع الأدلة : ذكر في البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شبعة ٧٧/٢

ورروضات الجنات ٤٢٥ وقد نشر هذا الكتاب سعيد الأفغاني بدمشق سنة

١٩٥٧م ونشره الدكتور عطية عامر في استكهولم سنة ١٩٦٣م .

٦٣ - اللعة في صنعة الشعر ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ والكشف
١٥٦٥ وروضات الجنات ٤٢٦ وفي هدية العارفين ٥٢٠/١ أن اسمه « لعة في
أصول الشعر » .

وقد نشر بعناية الأستاذ عبد الهادي هاشم في مجلة المجمع العلمي العربي
بدمشق ١٩٥٥ م. المجلد ٣٠ / ٥٩٠ - ٦٠٧ (البلغة ٣١) .

٦٤ - المرتجل في إبطال تعريف الجمل ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وهدية
العارفين ٥٢٠ / ١ وروضات الجنات ٤٢٥ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢

٦٥ - مسألة دخول الشرط على الشرط ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وروضات
الجنات ٤٢٥

٦٦ - المعتبر في الفرق بين الوصف والخبر ، ذكر في : الكشف ١٧٣١
وهدية العارفين ٥٢٠/١

٦٧ - مغاني المعاني ، ذكر في : الوافي ٦ : ٧٢/١ ويسمى بشرح ديوان
المتنبي في البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهدية العارفين ٥٢٠/١

٦٨ - مفتاح الذاكرة ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢
ورروضات الجنات ٤٢٥ وهدية العارفين ٥٢٠/١

٦٩ - المقبوض في العروض ، ذكر في : روضات الجنات ٤٢٦ وهدية
العارفين ٥٢٠/١ والبغية ٨٧/٢ وإيضاح المكنون ٥٣٩/٢

٧٠ - مقترح السائل في « ويل أمه » ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وروضات
الجنات ٤٢٥

٧١ - منشور العقود لتجريد الحدود ، ذكر في البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن
شهبة ٧٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وإيضاح المكنون ٥٧٤/٢

٧٢ - منشور الفوائد ، ذكر في : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وهدية
العارفين ٧٧/١ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢ « ومنه مخطوطة بمعهد المخطوطات
العربية برقم ٨٣٥ » . وقد حققه الدكتور حاتم الضامن ، ونشر في مجلة المورد -
العدد الأول ، المجلد العاشر - عام ١٩٨١ م .

٧٣ - الموجز فى القوافى ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ والكشف ١٨٩٩
وروضات الجنات ٤٢٦ وهديّة العارفين ٥٢٠/١

ونشر هذا الكتاب بعناية عبد الهادى هاشم فى مجلة المجمع العلمى العربى
بدمشق (١٩٥٦ م) المجلد ٤٨/٣١ - ٥٨

٧٤ - ميزان العربية ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وقال صاحب الكشف
١٩١٨ : « شرحه شمس الدين أحمد بن الحسين بن الخباز الإربلى النحوى
المتوفى سنة ٦٣٧ هـ » واسمه فى هديّة العارفين ٥٢٠/١ « ميزان العربية فى
النحو » . وفى وفيات الأعيان ٣٢٠ / ٢ « الميزان فى النحو » وكذا فى مرآة الجنان
٤٠٨ / ٣ والبداية والنهاية ٣١٠/١٢ وشذرات الذهب ٢٥٩/٤

٧٥ - نجدة السؤل فى عمدة السؤل ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات
الجنات ٤٢٥ وهديّة العارفين ٥٢٠/١ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢ وقد حققه
أستاذنا الدكتور رمضان عبد التواب ونشره فى عمان ، عام ١٤١٠ هـ = ١٩٨٩ م .

٧٦ - نزهة الألباء فى طبقات الأدباء ، ذكر فى البغية ٨٧/٢ ووفيات الأعيان
٣٢٠/٢ والبداية والنهاية ٣١٠/١٢ وروضات الجنات ٤٢٥ وطبقات ابن شهبة
٧٨/٢ وللكتاب عدة طبعات :

١ - طبعة القاهرة ، طبعة حجر عام ١٢٩٤ هـ .

٢ - نشرة الدكتور إبراهيم السامرائى فى بغداد عام ١٩٥٩ م .

٣ - نشرة الدكتور عطية عامر فى استكهولم سنة ١٩٦٧ م .

٤ - نشرة الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم بالقاهرة سنة ١٩٦٧ م .

٧٧ - نسمة العبير فى التعبير ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات
٤٢٦ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢ وإيضاح المكنون ٦٤٥/٢ وهديّة العارفين ٥٢٠/١
٥٢٠

٧٨ - نقد الوقت ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وإيضاح المكنون ٦٧٥/٢
وهديّة العارفين ٥٢٠/١ ، وروضات الجنات ٤٢٦

- ٧٩ - نكت المجالس فى الوعظ ، ذكر ذلك فى البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٦ وهديّة العارفين ٥٢٠/١ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢
- ٨٠ - النوادر ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وروضات الجنات ٤٢٥
- ٨١ - النور اللائح فى اعتقاد السلف الصالح ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣ وطبقات ابن شهبة ٧٧/٢
- ٨٢ - هداية الذاهب فى معرفة المذاهب ، ذكر فى البغية ٨٧/٢ والنجوم الزاهرة ٩٠/٦ وطبقات الشافعية ٢٤٨/٣ ويسمى « هداية الواهب فى معرفة المذاهب » فى هدية العافين ٥٢٠/١
- ٨٣ - الوجيز فى التصريف ، ذكر فى : البغية ٨٧/٢ وطبقات ابن شهبة ٧٨/٢ ومنه مخطوطة بمعهد المخطوطات رقم ٢٦ صرف .

* * *

مصادره فى الإنصاف

إن من يقبل على قراءة الإنصاف يلمس عن قرب عقلا متقدداً وفكراً نحويًا خصبا ، تمكن صاحبه من يضمّنه آراء نحاة مدرستي البصرة والكوفة ، على اختلاف منازلهم وطبقاتهم ، يضاف إلى ذلك تعمقه الذى كان سمة من سمات أسلوبه ، بأن يقول : « ذهب البصريون إلى أن .. » و « ذهب الكوفيون إلى أن .. » ثم يذكر مع كل مدرسة أسماء النحاة الذين افقوها ، من المدرسة الأخرى ، كأن يذكر الفراء مؤيدا للبصرة ، والأخفش مؤيدا للكوفة ، ولم يقتصر على ذلك بل أحصى آراء النحويين التى لا توافق آراء البصرة والكوفة على ما سيتضح ذلك . واختلف منهج ابن الأنبارى فى تعامله مع أصحاب هذه المصادر ، فكان فى بعض الأحيان يكتفى بذكرها ضمن المدرسة المتفقة معها ، ولا يخصها بعد بالذكر ، وما يقال فى الجواب عن آراء المدرسة ينطبق على هذه الآراء للنحاة الموافقين لها ، وكان هذا بغية الاختصار والإيجاز الذى امتاز به ابن الأنبارى ، وأحيانا أخرى ينطلق فى مناقشة تلك الآراء ، وكان يسلك مسلكين :

الأول : مناقشة رأى المدرسة وإبطاله ، ويتمثل هذا فى موقفه من معظم آراء الكوفة ، حيث اتجه إلى تأييد رأى البصرة .

الثانى : مناقشة آراء النحاة وإبطالها ، ويتمثل هذا فى موقفه من نحاة البصرة الذين وافقوا الكوفيين فى بعض مسائلهم .

* * *

منهج ابن الأنبارى فى الإنصاف

كان للأنبارى منهجه الخاص فى عرض مسائله وفكره النحوى ، فلم يؤلف أحد من سابقيه وفق منهجه ، فقد ابتكره ابتكارا ، وينقسم المنهج عنده على قسمين : الأول عام ، ويخص مسائل الكتاب ، والثانى خاص ، ويخص المسألة فى ذاتها ، فأما النسق العام للكتاب ، فهو يقع فى (١٢١) مسألة من المسائل الخلافية المشهورة بين نحاة البصرة والكوفة ، حسب رؤية ابن الأنبارى ، ولم يرد أن يورد كل مسائل الخلاف ، وزعم السيوطى ^(١) أن ابن إياز (ت ٦٨١هـ) فى كتابه «الإسعاف فى مسائل الخلاف» ^(٢) استدرك على أبى البركات مسألتين ، هما :

١ - الإعراب أصل فى الأسماء فرع فى الأفعال .

٢ - جواز حذف نون التثنية لغير الإضافة .

وقد فات السيوطى أن العكبرى متقدم زمنا عن ابن إياز ، ووردت المسألة الأولى فى كتابه التبيين ، وهى المسألة رقم (٨) عنده ^(٣) ، وهناك مسألة أخرى تفرد بذكرها العكبرى ، وهى « نيابة المفعول به عن الفاعل مع وجود الظرف والجار والمجرور » ^(٤) وهى المسألة رقم (٣٨) ، ويرى أبو حيان ^(٥) أن العكبرى ذكر مسائل الإنصاف جميعها فى كتابه السابق ، وزاد عليها ، ولكن القارئ للتبيين يقف عند مسائل غير مذكورة فيه ، وقد ذكرها ابن الأنبارى ^(٦) .

(١) انظر : نشأة النحو ١٠٠

(٢) الإسعاف فى مسائل الخلاف من كتب ابن إياز المفقودة حتى وقتنا هذا ، وقد أشار إليه ابن إياز فى كتبه الأخرى ، مثل قواعد المطارحة والمحصل فى شرح الفصول ، وقد رأيت فى دار الكتب المصرية فى فهرس المطبوعات قسم النحو ما يدل على أن الكتاب طبع عام (١٩٦٨ م) غير أنى طلبت الكتاب مرارا فلم أجده ، وبحثت عنه كثيرا فى المخطوطات ، ولم أعثر عليه أيضا . وانظر : قواعد المطارحة (ورقة) ١٥

(٤) انظر : التبيين ٢٦٨

(٣) انظر : التبيين ١٥٣

(٥) انظر : تذكرة النحاة ٥٥٢

(٦) يرى محقق التبيين فى مقدمته (٨٧) أنه لا يمكن أن نحكم على كتاب أبى البقاء حكما نهائيا ؛ لأنه لم يصل إلينا كاملا ، ومن يدرى لعله أتى على جميع المسائل التى ذكرها ابن الأنبارى .

ويبدأ أبو البركات بالمسألة التي عنوانها « الأصل في اشتقاق الأسماء »
وينتهي بالمسألة التي عنوانها « القول في رب اسم هو أو حرف ؟ » ولم يضع
عناوين أبواب نحوية ، كما اعتاد علماء النحو العربي ، وجعل كل مسألة من
مسائله بمثابة الفصل أو الباب ، قائمة بذاتها ، تبدأ بقوله « مسألة » وتنتهى بقوله
« والله أعلم » .

والمتتبع للمسائل الخلافية يجد أنها تسير وفق ترتيب أبواب النحو المتبعة في
بعض كتب النحو ، فوضع المسائل المتشابهة في كتابه دون فاصل ، نحو
الحديث عن اشتقاق الاسم وإعراب الأسماء الستة ، والمثنى والجمع بنوعيه ،
والعامل في المبتدأ والخبر ، على ما يتبين من فهرس المسائل ، فلم ترد مسائله
مرتبة ترتيباً عشوائياً .

أما المنهج المتبع في المسألة ، فكان واحداً في كل الكتاب ، وأصبح القارئ
كأنه بصدد مسألة واحدة ، وصار طريقاً مرسوماً ، فيجىء إجمال الآراء في
البداية ، ثم يعقبه ذلك بالتفصيل ، ويكشف أبو البركات عن منهجه هذا في خطبة
الكتاب بقوله : « وذكرت من مذهب كل فريق ما اعتمد عليه أهل التحقيق ،
واعتمدت في النصر ، على ما أذهب إليه من مذهب أهل الكوفة والبصرة على
سبيل الإنصاف ، لا التعصب والإسراف » ^(١) ، وكانت طريقته في المسألة تسير
في مراحل : الأولى يبدأ مسألته بقوله « ذهب الكوفيون إلى أن » . ثم يذكر رأى
البصرة بقوله : « وذهب البصريون إلى أن .. » .

الثانية : يذكر حجج الكوفيين بقوله : « أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا .. » ،
وإذا أراد تفصيل الحجج بذكر آراء النحاة وعللهم ، يقول : « ومنهم من تمسك
بأن قال .. » .

الثالثة : يذكر حجج البصريين بقوله : « أما البصريون فاحتجوا بأن قالوا »
وكذلك قد يميل إلى زيادة تفصيل ، فيقول : « ومنهم من تمسك بأن قال .. » .

(١) انظر : التحقيق ١٨٦

الرابعة : الجواب عن المذهب الذى لا يراه صوابا ، وكان الغالب مذهب الكوفيين ، فيقول : « وأما الجواب عن كلمات الكوفيين . » وكان يراعى فى ذلك إعادة نص حججهم ، دون تغيير فى كلماتهم ، ثم يجيب عن كل حجة من حججهم بالتفصيل .

وفى كثير من مسائل الكتاب كان هناك مجال لآراء فردية ، نحو ما نجده فى المسألة الثانية ، فبعد أن يذكر مذهب الكوفة والبصرة فى إعراب الأسماء الستة يأخذ فى ذكر مذاهب بعض النحاة ، كالأخفش وعلى بن عيسى الربعى وأبى عثمان المازنى ، وما حكى عن العرب ، فيكون بهذا قد وقف أمام كل الآراء واللغات تقريبا ، ثم يسلك طريقه ومنهجه المعتاد ، وقبل أن يجيب عن الكوفة يجيب عن تلك الآراء الفردية .

ولم يختلف منهج أبى البركات كثيرا حينما كان يوافق الكوفيين ، فيتبع الخطوات السابقة ، فيذكر رأى الكوفة ومن وافقهم من البصريين ، ثم رأى البصرة على نحو ما نجد فى المسألة « منع صرف ما ينصرف فى ضرورة الشعر » ، ثم يذكر حجج الكوفيين والمذاهب النحوية لبعض نحاة البصرة ، مثل أبى الحسن الأخفش وأبى القاسم بن برهان ، يقول مؤيدا الكوفة : « ولما صحت الرواية عن أبى الحسن الأخفش وأبى على الفارسى وأبى القاسم بن برهان من البصريين ، صاروا إلى جواز ترك صرف ما ينصرف فى ضرورة الشعر ، واختاروا مذهب الكوفة على مذهب البصرة ، وهم من أكابرة أئمة البصريين ، والمشار إليهم من المحققين » ^(١) ، ويعلل تأييده للكوفة بقوله : « والذى أذهب إليه فى هذه المسألة مذهب الكوفيين ؛ لكثرة النقل الذى خرج عن حكم الشذوذ ، لا لقوته فى القياس » ^(٢) ، وفى بعض المسائل التى وافق فيها الكوفة يكتفى بذكر « والذى أذهب إليه فى هذه المسألة ما ذهب إليه الكوفيون » ^(٣) دون تعليل كما سبق .

(١) انظر : التحقيق ٥٩٧

(٢) انظر : التحقيق ٥٩٧

(٣) انظر على سبيل المثال التحقيق ٧٨٢ ؛ ٥٩٧

وضمير الخطاب فى حديث أبى البركات كان بقوله : « أصلكم ، قولكم »
والغالب أنه مُوجَّهٌ إلى الكوفة ^(١) ، وخاصة فى المسائل التى كان لا يوافقهم فيها ،
وهى تمثل الجانب الأكبر ، وحينما يكون موافقا للكوفة ، يستخدم « أصلكم ،
قولكم ، ما ذكرتموه » ^(٢) يريد بذلك مدرسة البصرة .

* * *

(١) انظر على سبيل المثال : التحقيق (المسألة الأولى) .

(٢) انظر على سبيل المثال : التحقيق (المسألة ٧٣) .

موقفه من القرآن واستشهاده بالقراءات

أكثر أبو البركات من الاستشهاد بالقراءات القرآنية ، وأخذ على نفسه تأويل تلك الشواهد وتوجيهها .

فهو يوثق القراءات ، فينسبها إلى أصحابها ، نحو قوله : « وقرأ ابن عامر ، أحد القراء السبعة (وكذلك زُيِّنَ لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم) بنصب : أولادهم ، وجر : شركائهم » ^(١) ، ونحو ذلك أيضا حديثه عن إمالة « كلا وكلتا » يقول : « قال الله تعالى : ﴿ كَلَّا الْكَلْبَيْنِ ءَأَنْتَ أَكْلَهُمَا ﴾ قرأهما حمزة والكسائي وخلف ، بإمالة الألف فيهما » ^(٢) .

وتميّز أسلوب أبي البركات بإحصاء القراء للآية الواحدة مهما كثروا ، فهو متبع لمبدأ الدقة البالغة ، خاصة أنه يقوم بالمفاضلة بين رأيين ، للبصرة والكوفة ، على خلاف ما صنعه في البيان في غريب إعراب القرآن ، فلم ينسب القراءة إلى أصحابها ، ولم يقم بذكرهم ، ففي مسألة « عامل الجزم في جواب الشرط » يقول : « وقال تعالى ﴿ وَأَمْسَحُوا رُءُوسَكُمْ وَأَنِجْكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴾ بالخفض على الجوار ، وهي قراءة أبي عمرو وابن كثير وحمزة ويحيى عن عاصم وأبي جعفر وخلف ، وكان ينبغي أن يكون منصوبا ؛ لأنه معطوف على قوله ﴿ فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ ﴾ كما في القراءة الأخرى ، وهي قراءة نافع والكسائي وحفص عن عاصم ويعقوب » ^(٣) .

وفي الغالب ينحو أبو البركات نحو توجيه القراءات ، خاصة التي لا توافق ميوله البصرية ، وتكون من حجج الكوفيين ، وذلك نحو استشهاد الكوفيين بقوله

(١) انظر : التحقيق ٦٧٤ وراجع : متن الشطبية ٨١ والبيان في غريب إعراب القرآن ١/٣٤٢ والبيان ١/٢٦٢ والآية من سورة الأنعام ٦/١٣٧

(٢) انظر : التحقيق ٥٥٢

(٣) انظر : التحقيق ٦٧٤ والبيان ١/٢٠٩ ومتن الشطبية ٧٣

تعالى : ﴿ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ﴾ ^(١) على زيادة حرف العطف الواو ،
فيرى فى توجيه هذه الآية أن الواو عاطفة ، وليست زائدة ؛ وأما جواب « إذا »
فمحذوف ، والتقدير فيه: حتى إذا جاءوها ، وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا فازوا ونعموا ^(٢) .

* * *

(١) سورة الزمر ٧٣/٣٩

(٢) انظر : التحقيق ٥٦١

استشهاد بالحديث النبوى

حينما بدأ قدامى اللغويين العرب فى تدوين العربية ، انصرفوا عن الاستشهاد بالحديث الشريف على مسائل النحو ، زاعمين أنه روى فى بعض الأحيان بمعناه لا بلفظه ، أضف إلى ذلك أن رواته من الأعاجم والمولدين^(١).

« وهذه حجة واهية بالطبع ، فإن رواة الأحاديث كانوا يعيشون فى حيز عصور الاحتجاج ، وحتى لو سلمنا جدلاً بأنهم رووا الأحاديث بالمعنى وصاغوها بعباراتهم ، فإنهم ممن يُحتج بلغتهم »^(٢).

والأولى أن يقال فى سبب ذلك إثارة الريبة عن موطن نزل فيه الأقدام ؛ وذلك بعدما وُجد من العرب بعض من الذين كذبوا على رسول الله ﷺ^(٣).

ومن الذين استشهدوا بالحديث أبو البركات صاحبنا ، فقد استشهد بنحو سبعة أحاديث ، وكان يشير إليها بقوله : « وجاء فى الحديث »^(٤) و « قال صلوات الله عليه »^(٥) و « فأما الحديث »^(٦) وغير ذلك بما يدل على كونها أحاديث شريفة .

وابن الأنبارى ممن يثقون فى فصاحته ﷺ ، فقد أورد الحديث : « كاد الفقر أن يكون كفراً » فيقول عنه : « فإن صح - أى الحديث - فزيادة (أن) من كلام الراوى ، لا من كلامه عليه السلام ؛ لأنه صلوات الله عليه أفصح من نطق بالضاد »^(٧).

(١) انظر : فصول فى فقه اللغة ٩٧

(٢) انظر : فصول فى فقه العربية ٩٧

(٣) انظر : فصول فى فقه العربية ٩٧

(٤) انظر : التحقيق ٦٩٢

(٥) انظر : التحقيق ٦٠٧

(٦) انظر : التحقيق ٦٤٣

(٧) انظر : التحقيق ٦٤٣

استشهاده بالشعر

الاستشهاد بالشعر أمره مشهور عند النحاة واللغويين ، وقد قُسم الشعراء على أربع طبقات ^(١) :

الأولى : طبقة الجاهليين ، كزهير وطرفة وعنترة .

الثانية : وهى طبقة المخضرمين ، وقد عاصروا العصرين ؛ الجاهلى وعصر صدر الإسلام ، مثل حسان والخنساء وكعب بن زهير .

الثالثة : طبقة الإسلاميين ، كجرير والفرزدق والأخطل .

الرابعة : طبقة المولدين ، ويبدعون بيشار بن برد وأبى نواس .

وهناك اتفاق لدى اللغويين العرب فى الأخذ بشعر الطبقتين ، الأولى والثانية ، وهناك خلاف فى الأخذ بشعر الطبقة الثالثة ، والكثير صحة الأخذ به ، وأما الرابعة فهناك إجماع على عدم الأخذ بشعرها فى الاستشهاد فى النحو واللغة ، سوى الرمخشى الذى أجاز الاستشهاد بشعر أبى تمام ^(٢) ، فجعل ما يقوله بمثابة ما يرويه .

وابن الأنبارى أكثر الاستشهاد بشعر الطبقات الثلاث الأول ، وبلغت شواهد الشعرية ما يزيد عن الخمسمائة ، وكان يكرر الشاهد فى مواضع متفرقة من الكتاب ، سواء كان فى المسألة الواحدة ، أو فى المسائل المتفرقة ، فأورد شواهد لامرئ القيس وزهير والنابعة والأعشى وصرمة الأنصارى وزيد بن أرقم والحارث ابن ظالم والعجاج ورؤبة والكميت والمرقش الأصغر وذى الرمة ودرهم بن زيد وعروة بن الورد وغيرهم ، وهناك بعض الملاحظات على استشهاده بالشعر أهمها :

١ - كان أبو البركات يصرح باسم الشاعر فى الغالب ، وخاصة حينما لا يكون هناك شك فى نسبة الشعر إليه .

(١) انظر : فصول فى فقه العربية ١٠١

(٢) انظر : الكشف ٢٢٠/١ والاقتراح ٢٦ وفصول فى فقه العربية ١٠٢

- ٢ - لا يعتد كثيرا بالأشعار المجهولة النسبة ، ويُضَعَّف الاستشهاد بها .
- ٣ - ينحو نحو تأويل الشواهد الشعرية ، نحو ما نراه في قول زهير :
- وإن أتاه خليلٌ يومَ مسألةٍ يقولُ لا غائبٌ مالى ولا حريمٌ^(١)
- فيرى أن التقدير فيه : يقول إن أتاه خليل يوم مسألة^(٢) .
- ٤ - إن وُجِدَ خلاف في قائل الشاهد كان يذكر ذلك ، نحو :
- بدالى أتى لستُ مدركٌ ما مضى ولا سابقٍ شيئاً إذا كان جائياً^(٣)
- فيقول : « وكما قال زهير ، ويقال صرمة الأنصارى »^(٤) .
- ٥ - أكثر من ذكر روايات البيت الواحد ، إن وجدت له روايات ، وهذا كان في سياق الأدلة والردود على الكوفيين ، نحو قول الراجز :
- لا تَظْلَمُوا النَّاسَ كما لا تُظْلَمُوا^(٥)
- فيرى^(٦) أن الرواية الصحيحة :
- لا تَظْلَمُ النَّاسَ كما لا تُظْلَمُ
- ٦ - يرفض الشاهد الشاذ ، نحو قول الشاعر :
- ولكننى من حبها لكَمِيدٌ^(٧)
- فيرى^(٨) أنه شاذ ، لا يؤخذ به ؛ لقلته وشدوده .

(١) البيت من البسيط ، وهو في الديوان ١٤٥ - ١٦٣ والكتاب ٦٦/٣ وانظر : التحقيق ٦٨٨

(٢) انظر : التحقيق ٦٨٨

(٣) البيت من البحر الطويل ، وهو لزهير في الديوان ٢٨٧ والكتاب ١٦٥/١ ونسبة البيت في

الكتاب ٣٠٦/١ لصرمة ، وراجع الخلاف في النسبة في التحقيق ٣٥٤

(٤) انظر : التحقيق ٣٥٤

(٥) انظر : الخزاعة (بولاقي) ٢٨٦/٤ والتحقيق ٦٦٢

(٦) انظر : التحقيق ٦٦٣

(٧) انظر : تخلص الشواهد ٣٥٧ وابن يعيش ٦٤:٦٢/٢ والتحقيق ٣٦٣

(٨) انظر : التحقيق ٣٦٦

استشهاده بالأمثال وأقوال العرب

يختلف حال الاستشهاد بالنثر عنه في الشعر ، فقد وضع علماء اللغة في القرن الرابع الهجرى جداول للقبائل الفصيحة التى يجوز الاستشهاد بكلامها ، نحو ما صنعه الفارابى (ت ٣٥٠ هـ) فى كتابه « الألفاظ والحروف »^(١) ، فلم يؤخذ عن حضرى قط ، ولا عن سكان البرارى ممن يسكن أطراف بلادهم ، التى تجاور سائر الأمم الذين حوله ، ومن هذا ما صنعه ابن خلدون^(٢) فى مقدمته ، فذهب إلى أن لغة قريش أفصح اللغات ؛ وذلك لبعدهم عن بلاد العجم من جميع جهاتهم ، ثم من اكتنفهم من ثقيف وهذيل وخزاعة وبنى كنانة وغطفان وبنى أسد وبنى تميم ، وقد عول اللغويون على أساسين فى تصنيف هذه القبائل^(٣) :

الأول : كلما قربت القبيلة من بيئة قريش ، كانت أقرب إلى الفصاحة .

الثانى : على قدر توغل القبيلة فى البداوة تكون فصاحتها .

وقد استشهد ابن الأنبارى بنحو سبعة أمثال من أمثال العرب ، وكان يؤول ويوجه المثل المحكى عن العرب بما يوافق ميوله البصرية ، ويرجحه بالشعر والشواهد الأخرى .

* * *

(١) انظر : الألفاظ والحروف ١٤٧ وفصول فى فقه العربية ١٠٣ - ١٠٤

(٢) انظر : المقدمة ٦٤٩

(٣) انظر : فصول فى فقه العربية ١٠٥

بعض المآخذ على أبي البركات

من ملازمات العقل البشرى أنه لا يهتدى إلى الصواب المطلق ، لكنه قد يدرك شيئا وتغيب عنه أشياء ، وابن الأنبارى شأنه شأن غيره ، فقد كانت له بعض الهفوات ، غير أنها لا تقل من قيمته النحوية ، ولا من أثره فى تاريخ النحو العربى ، وأوجز هذه المآخذ عليه فى هذه النقاط :

موقفه من الكوفة والبصرة :

وهذا من المآخذ القوية على أبى البركات ، فقد ذهب بعض من العلماء على أن أبا البركات لم يكن متبعا للمنهج الذى رسمه فى بداية كتابه ، بأن ينصف المذهبين ، فيؤخذ ^(١) على ابن الأنبارى أنه أيد مدرسة البصرة فى معظم مسائل الكتاب ، ولم يؤيد الكوفيين إلا فى سبع مسائل فقط .

واعتقد أن أبا البركات له عذره فى ذلك فإن أصول البصرة كانت تمثل له العمق الفكرى فاستحوذت عليه ، هذا مما دعاه إلى أن ينصب فكره هذا فى مواجهة آراء الكوفة ، غير أننا لا نسرف فى ذلك ، فقد كان الرجل يبغي الإنصاف فى كل جوانب الكتاب ، ويكفى أنه أورد حجج الكوفيين إيرادا حسنا .

ارتبطت تعليقاته أحيانا بالجانب الجدلى ، ولجأ إلى السفسطة ، فى أمور كان ينبغى له الوقوف فيها على واقع لغوى ، ، شأنه شأن كثير من النحاة ، وكأنه كان مطالباً فى كل مسائل النحو بأن يجيء بالأسباب المنطقية التى من أجلها تكلمت العرب على هذا النحو ، ولم يكتف بالسؤال ماذا تكلمت العرب ؟ فيتبع المنهج الوصفى فى النظر فى اللغة ، ولكنه لجأ إلى التساؤل : لماذا تكلمت العرب ؟ . ونحو هذا ما جاء فى أسرار العربية : « إن قال : لم عملت (إن) الجزم فى الفعل المضارع ؟ قيل إنما عملت لاختصاصها ، وعملت لما بينا من أنها تقتضى جملتين ؛ الشرط والجزاء ؛ فلطول ما تقتضيه ، اختير لها الجزم ؛ لأنه حذف وتخفيف » ^(٢) .

(١) انظر : نشأة النحو ١١١

(٢) انظر : أسرار العربية ١٧٣

ويمكن أن ننظر إلى ما رآه أبو البركات ولا نرى اطراد القاعدة في نحو « إذا ، ولو » وهما مختصان ، وكلاهما يقتضى جملتين الشرط والجزاء ، دون عمل لأحدهما في الفعل المضارع .

انتصاره لإحدى المدرستين :

من المآخذ على أبي البركات أنه كان ينتصر لإحدى المدرستين ، ولم يكن ينظر في موضع ما إلى أنه يمكن أن يحالف المدرستين الصواب ، ثم يوضح لنا بعض الجوانب الغائبة عن فكر المدرسة الأخرى، فقد يؤدي غموض الموضوع في ذاته إلى أن يدرك صاحب الرأي ما يقع عليه نظره ، ويهمل الصواب في مجموع الآراء ، كما قال أفلاطون : « إن الحق لم يصبه الناس في كل وجوهه ، ولا أخطئوه في كل وجوهه ، بل أصاب كل إنسان جهة » (١) .

وسبق لي أن ذكرت أن مسائل الخلاف من أسبابها الخلاف بين المدرستين في مبدأ السماع والقياس، والخلاف بين اللهجات العربية له دوره البارز هنا في تعميق الخلاف النحوي ، فالاختلاف بين اللهجات العربية متعدد النواحي ، ومختلف الجهات ، فبعضه يتعلق بالحروف ، وبعضه يتعلق بالحركات ، وبعضه يتعلق بالهيكل النطقي ، وبعضه يتعلق بالخصائص التركيبية بالتردد بين الإعراب والبناء ، وبعضه يتعلق بالزيادة والنقصان (٢) .

ولم يكن الخلاف بين اللهجات يروى عن طريق شاذ فقط ، لكنه قد يكثر ، فتكثر الظاهرة اللغوية خاصة أنه يرتبط بمصيرين مهمين :

الأول : القراءات القرآنية عن أئمة القراء الكبار الذين نقلت إلينا قراءاتهم من طريق لا يتسرب إليه شك .

(١) انظر : المذاهب الأربعة ٨

(٢) انظر : معالم اللهجات العربية ٧٦ ودراسات لغوية للدكتور أمين فاخر ٤٠ والتطور اللغوي

مظاهره وعلمه وقوانينه ١١ - ١٣

الثاني : ما نقله الرواة الثقة في كتب اللغة والنحو والأدب والتاريخ من آثار تلك اللهجات وصفاتها وخصائصها (١) .

ومن مظاهر هذا الخلاف في القرآن إعمال « ما » عمل « ليس » ، فتدل الروايات على أن « ما » تعمل عمل « ليس » ، وهذه لهجة الحجازيين ، ونزل بها القرآن الكريم في قوله تعالى : (ما هذا بشرا) (٢) ، أما بنو تميم فلا يعملونها عمل « ليس » ويرفعون الجزأين .

ومثال آخر لذلك « لعل » حرف جر في لهجة عقيل ، نحو قول كعب بن سعد الغنوى :

فَقُلْتُ اذْغُ أُخْرَى وَارْفَعْ الصَّوْتِ دَائِعِيَا

لَعَلَّ أُنَى الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ (٣)

فهذه وغيرها مظاهر لا ترتبط ارتباطا وثيقا باللغة المشتركة ، ولكنها ترتبط بإحدى اللهجات العربية .

ومما يؤخذ على أبي البركات أنه في بعض الأحيان حاجج الكوفيين بأصول البصريين ، وكان يحتم عليه أن يجادلهم بأصولهم النحوية ؛ حتى يكون أكثر إقناعا ، ومن ذلك احتجاجه لرأى البصرة في علة رفع المضارع ، يقول : « وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه مرفوع لقيامه مقام الاسم ، وذلك من وجهين :

أحدهما : أن قيامه مقام الاسم عامل معنوى ، فأشبهه الابتداء ، والابتداء يوجب الرفع (٤) فكذلك ما أشبهه » .

ومعلوم لدينا أن ارتفاع المبتدأ هنا يمثل مسألة خلافية في الأصل (٥) ، فلا يجوز الاحتجاج بهذا .

(١) انظر : معالم اللهجات العربية ٧٥

(٢) سورة يوسف ٣١/١٢

(٣) من الطويل ، وهو في العيني ٢٤٧/٣ وسر صناعة الإعراب ١/٤٠٧

(٤) انظر : التحقيق ٥٣٦

(٥) انظر : المطالع السعيدة ١٧٦/١ وشرح الأشموني ١٤٩/١ وهذا الكتاب ٢٢٤

ومما وقع فيه أبو البركات التعميم ، فكان يلجأ إلى ذكر : ذهب الكوفيون إلى كذا ، وذهب البصريون إلى كذا ، غير أنه قد يكون ذلك الرأى لبعض النحاة ، فلا يمثل رأياً لمدرسة ، ومن ذلك ما ذهب إليه الكوفيون فى إعراب الأسماء الستة ، فقد ذكر أنهم قالوا بأنها معربة من مكانين ، والرأى الكوفى ينسب ها هنا إلى الفراء والكسائى ، كما نص على ذلك ابن الحاجب ^(١) .

ومن ذلك ماذهب إليه فى المسألة « العطف ولكن بعد الإيجاب » ^(٢) فقد ذكر رأى المدرستين ، وهو ما يوحى بإجماع نحوى المدرستين على ماذهبوا إليه ، غير أن يونس ^(٣) ، يخرج عن البصرة ، ويرى بعدم جواز كونها عاطفة .

ليست مدرستا البصرة والكوفة اللتان كانتا موجودتين زمن أبى البركات ، بل كانت قد ظهرت مدرسة أخرى لها شهرتها ومكانتها فى النحو العربى ، وهى مدرسة بغداد النحوية ، ولعل أبأ البركات كان أحد نحاة هذه المدرسة ، غير أنه لم يلق ضوءاً عليها ، وإن كان قد استشهد بآراء نحاتها ، مثل أبى على الفارسى وابن السراج ، ويعيب عليه أيضاً أنه جعلهم ضمن نحاة البصرة ، وأشار إلى ذلك بصريح اللفظ ^(٤) .

ويأخذ أستاذنا المرحوم الدكتور محمود الطناحى ^(٥) على أبى البركات أنه لم يكن ينسب آراءه النحوية التى قد أخذها من أساتذته مثل ابن الشجرى ، ونسبها هو إلى نفسه ، وظهرت - كما يرى - فى ردوده على الكوفيين ، فهى لا تعدو أن تكون لابن الشجرى .

ومن جملة ما يؤاخذ عليه أبو البركات مناقضته لنفسه أحياناً ، فكان مثلاً من دعوى رفضه لجملة آراء الكوفة استشهادهم بأبيات مجهولة لا يعرف قائلها ، كما

(١) انظر : الإيضاح ١١٧/١

(٢) انظر : التحقيق ٥٨١

(٣) انظر : شرح التصريح ١٤٩/٢

(٤) انظر : التحقيق ٥٩٧

(٥) انظر : مقدمة أمالى ابن الشجرى .

هو في جواز توكيد النكرة توكيدا معنوياً ، فقد استشهد الكوفيون بقول الشاعر :

قد صرت البكرة يوماً أجمعا ^(١)

يقول : « هذا البيت مجهول ، لا يعرف قائله ؛ فلا يجوز الاحتجاج به » ^(٢) ،
ويذكر الشيخ عبد القادر البغدادي ^(٣) أن بعض البصريين لهذا السبب ذهب إلى
أنه مصنوع .

ولو أننا لاحظنا شواهد نحاة البصرة لوجدنا كثيراً منها مجهول النسبة ، غير
أنه يحتج به ، وتوجد شواهد كثيرة في كتاب سيبويه مجهولة النسبة ، وصاحبنا
نفسه احتج بشيء من هذا .

لم يكن ابن الأنباري دقيقاً في ذكره أحيانا لكل الآراء النحوية التي تخص
المسألة ، فلجأ في بعضها إلى التعميم ، ونسب إلى كلا الفريقين الإجماع على
ما ذهب إليه المتخالفان ، نحو جواز العطف بـ « لكن » فمذهب الكوفيين أن
« لكن » حرف عطف في الإيجاب ، وأجمع البصريون على أنه يجوز العطف بها
في النفي ^(٤) ، إلا أن يونس لم يجوز كونها عاطفة ، وذكر الشيخ خالد الأزهرى
أن ابن مالك قد تبعه في ذلك ^(٥) ، ويرى الأول أنها في كل أحوالها مخففة من
الثقيلة ، وليست بحرف عطف ، سواء وليها مفرد أو جملة ، وذلك لجواز دخول
الواو عليها .

ومما يؤخذ عليه في هذا الشأن المسألة الخلافية التي موضوعها جواز العطف
على الضمير المخفوض ، فذكر أن الكوفة تجوز ذلك ، غير أن العكبري يقص
علينا أن الكوفة إنما تجوزه على ضعف ^(٦) .

(١) لم يعزه أحد إلى قائل معين ، وهو في الخزانة ١٨١/١ والمفصل ١١٣ وشرح التسهيل
١٩٧/٣ وشرح الأشموني ٨٤/٢ وأوضح المسالك ٣٣٤/٣

(٢) انظر : التحقيق ٥٥٨

(٣) انظر : الخزانة (بولاق) ١٧/١

(٤) انظر : التحقيق ٥٨١

(٥) انظر : شرح التصريح ١٤٦/٢

(٦) انظر : التبيان ١٦٥/١

ومن ذلك محاولة أي البركات التوفيق بين رأى الرمانى والكوفيين فى مسألة تحمل الخبر الجامد ضمير المبتدأ ، فقد نص على أن الكوفيين ذهبوا إلى أنه يتضمن ضميرا يرجع إلى المبتدأ ، ووافقهم الرمانى من البصريين ، أما البصريون فذهبوا إلى أنه لا يتضمن ضميرا ، ولم يوضح أبو البركات الخلاف بين الرمانى والكوفيين ، فالرأى المنسوب للرمانى أنه إذا أول الاسم الجامد بالمشتق صلح أن يعود منه ضمير ، نحو « زيد أخوك » فهو مؤول بـ « قريبك » وهو مشتق ، أما الرمانى الذى وافق الكسائى ، فذهب إلى أنه سواء أكان مؤولا بالمشتق ، أم لا ، فيعود ضمير المبتدأ عليه (١) .

فى أثناء ذكره لاحتجاج الكوفيين بقوله تعالى : ﴿ فَكَانَ عَقِبَهُمَا أَنُتْهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا ﴾ (٢) نص على أن قراءة الأعمش (خالدون) بالرفع ، وينسب ابن خالويه (٣) إلى الأعمش أنه قرأها بالمشئى (خالدان) .

ويأخذ الشيخ خالد الأزهرى (٤) على أى البركات وهمه بأن (نعم وبئس) تمثل مسألة خلافية بين البصرة والكوفة ، من حيث الفعلية والاسمية ، فذكر أن ابن عصفور فى تصانيفه الأخيرة رأى أنه لم يختلف البصريون والكوفيون فى أنهما فعلاان ، وإنما الخلاف بينهما فيهما بعد إسنادهما إلى الفاعل ، فذهب البصريون إلى أن « نعم الرجل » جملة فعلية ، وكذلك « بئس الرجل » ، وذهب الكسائى إلى أن « نعم الرجل » وبئس الرجل « اسمان محكيان ، بمنزلة « تأبط شرا » ، فـ « نعم الرجل » عنده اسم للممدوح ، و « بئس الرجل » اسم للمذموم ، وهما فى الأصل جملتان ، نقلتا عن أصلهما ، وسمى بهما ، وذهب الفراء إلى أن الأصل فى « نعم الرجل زيد ، وبئس الرجل عمرو » : رجل نعم الرجل زيد ، ورجل بئس الرجل عمرو ، فحذف الموصوف الذى هو رجل ، وأقيمت الصفة التى هى

(١) انظر : شرح التصريح ١٦٠/١

(٢) سورة الحشر ٥٩ / ١٧

(٣) انظر : شواذ ابن خالويه ١٥٥

(٤) انظر : شرح التصريح ٩٤/٢

الجملة من « نعم وبئس » وفاعلهما مقامه ، فحكم لها بحكمه ، ف « نعم الرجل ، وبئس الرجل » عندهما رافعان لزيد وعمرو ، كما لو قلنا ممدوح زيد ، ومذموم عمرو .

لم يكن أبو البركات دقيقاً في عرضه للمسألة (١٢) والتي موضوعها ناصب الاسم المشغول عنه ، ففي بداية المسألة حدد رأى الكوفة والبصرة ، ونص على إجماع الكوفيين على ما ذهبوا إليه من إعمال الفعل الواقع على الهاء في الاسم المنصوب ، غير أن الشيخ خالد الأزهرى ^(١) يذهب إلى أن رأى الكوفة ينسب فقط للكسائي .

هناك مسائل لم يتفرد بها الكوفيون في خلافهم مع البصرة ، غير أن أبا البركات كان يذكرها على أنها من الخلافات النحوية بين المدرستين ، وهذه الآراء حسبما ذكرها هو، ويمكن وضع ذلك في الجدول الآتي :

م	المسألة الخلافية	الكوفة - ونحاة بصريون وافقوها	البصرة - ونحاة كوفيون وافقوها	آراء متفرقة
١	إعراب الأسماء الستة	-	-	الأخفش - على ابن عيسى الربيعي - المازني
٢	إعراب المثنى والجمع	قطرب - زعم قوم أنه مذهب سيوييه	-	الأخفش - المبرد - المازني - الجرمي - الزجاج .

(١) انظر : شرح التصريح ٢٩٧/١

٣	جمع العلم المؤنث بالتاء جمع مذكر سالم	ابن كيسان	-	-
٤	رافع المبتدأ والخبر	-	اختلاف بين رافع الخبر بين نحاة البصرة	-
٥	رافع الاسم الواقع بين الظرف والجار والمجرور	الأخفش في أحد قوله - المبرد	-	-
٦	تحمل الخبر الجامد ضمير المبتدأ	على بن عيسى الرماني	-	-
٧	عامل النصب في المفعول	خلاف بين نحاة الكوفة - هشام ابن معاوية - خلف الأحمر	-	-
٨	نعم ويُس	-	الكسائي	-
٩	فعل التعجب	-	الكسائي	-
١٠	تقديم خبر مازال	ابن كيسان	الفراء	-
١١	تقديم خبر ليس	المبرد - زعم بعضهم أنه مذهب سيبويه	-	-
١٢	تقديم معمول خبر	-	ثعلب	-
١٣	ما النافية عليها تقديم معمول الفعل المقصور	-	-	-

١٤	عليه	-	ثعلب	-
١٥	العطف على	اختلاف بين الكوفيين	-	-
١٦	موضع إن قبل	(الكسائي - الفراء)	-	-
١٧	تمام الخبر	-	الفراء	-
١٨	تقديم معمول	اختلاف الكوفيين	اختلاف	-
١٩	اسم الفعل عليه	(ثعلب)	البصريين	-
٢٠	عامل النصب في	-	اختلاف البصريين	-
٢١	الظرف الواقع خبرا	-	(الزجاج - الأخفش)	-
٢٢	عامل النصب	الأخفش	-	-
٢٣	في المفعول معه	الميرد - الزجاج	-	-
٢٤	وقوع الماضي حالا	اختلاف الكوفيين	-	-
٢٥	العامل في المستثنى	(الفراء - الكسائي)	-	-
٢٦	تقديم حرف	الميرد - الزجاج	-	-
٢٧	الاستثناء في أول	الزجاج	-	-
٢٨	الكلام	اختلاف الكوفيين	-	الميرد
٢٩	حاشي	اختلاف الكوفيين	-	-
٣٠	المنادى العلم	(الفراء)	-	-
٣١	ترخيم الاسم	اختلاف الكوفيين	الكسائي	-
٣٢	الثلاثي	-	-	-
٣٣	إلقاء علامة الندبة	يونس - ابن كيسان	-	-
٣٤	على الصفة	-	-	-

٢٥	واو رب	المبرد	-	-
٢٦	إعراب الاسم	اختلاف الكوفيين	-	-
	الواقع بعد مذ ومنذ	(الفراء)	-	-
٢٧	زيادة واو العطف	الأخفش - المبرد	-	-
		ابن برهان	-	-
٢٨	منع صرف ما		-	-
	ينصرف في ضرورة	الأخفش - الفارسي	-	-
	الشعر	- ابن برهان	-	-
٢٩	رفع المضارع	اختلاف الكوفيين	-	-
		(الكسائي)	-	-
٣٠	نصب المضارع		-	-
	بعد واو المعية	-	-	الجرمي
٣١	نصب المضارع		-	-
	بعد فاء السببية	-	-	الجرمي - بعض الكوفيين
٣٢	إظهار أن بعد		-	-
	لكي وحتى	اختلاف الكوفيين	-	-
٣٣	مجيء كما		-	-
	بمعنى كيما	المبرد	-	-
٣٤	حتى	اختلاف الكوفيين	-	-
		(الكسائي)	-	-
٣٥	عامل الجزم في		اختلاف	
	جواب الشرط	-	البصريين	المازني
٣٦	عامل الرفع في			
	الاسم المرفوع			

الأخفش	-	-	بعد إن الشرطية	
		اختلاف الكوفيين	تقديم اسم مرفوع	٣٧
			أو منصوب فى جملة	
-	-	(الفراء - الكسائي)	جواب الشرط .	
			تقديم المفعول	٣٨
		اختلاف الكوفيين	بالجزء على	
-	-	(الكسائي - الفراء)	حرف الشرط	
			دخول نون التوكيد	٣٩
			الخفيفة على فعل	
			الاثنين وفعل	
-	-	يونس	جماعة النسوة	
	اختلاف		الحروف التى	٤٠
	البصريين		وضع عليها ذا	
-	(الأخفش)	-	والذى	
			لولاى ولولاك	٤١
المبرد	-	الأخفش	وموضع الضمائر	
الخليل -		اختلاف الكوفيين	الضمير فى إياك	٤٢
المبرد - الزجاج	-	ابن كيسان		
-	-	اختلاف الكوفيين	ضمير الفصل	٤٣
	اختلاف البصريين	-	مراتب المعارف	٤٤
	(سيبويه - ابن			
	السراج - أبو سعيد			
-	السيرافى			
			أى الموصولة	٤٥
			معربة دائما أو مبنية	

أحيانا	-	-	الخليل
٤٦	الزيادة في الرباعي والخماسي من الأسماء	اختلاف الكوفيين (الكسائي - الفراء)	-
٤٧	وزن خطايا	الخليل	-
٤٨	وزن إنسان	-	بعض الكوفيين
٤٩	وزن أشياء	الأخفش	-
٥٠	تقديم التمييز إذا كان العامل فعلا متصرفا	اختلاف الكوفيين المازني - المبرد	أكثر البصريين

هناك مسائل أخرى ، لم يسجل أبو البركات آراء النحويين فيها ، خاصة إذا كان هؤلاء يؤيدون الكوفة ، ففي مسألة جواز العطف على الضمير المخفوض ، لم يشر إلا إلى الخلاف بين الفريقين ، والحق أن مؤيدي الكوفة من البصرة كثيرون ، وهم كما يذكر الأشموني: يونس والأخفش وقطرب والشلوبين وابن مالك ^(١) .
ومما يؤاخذ عليه أبو البركات كذلك أنه أخطأ في نسبة بعض الشواهد إلى قائلها ، وذلك نحو :

فَلَمْ أَرِ مِثْلَهَا حُبَّاسَةً وَاجِدٍ
وَنَهْنَهْتُ نَفْسِي بَعْدَ مَا كِدْتُ أَفْعَلُهُ

فنسبه إلى عامر بن الطفيل ، والصحيح أنه لعامر بن جؤين أو لامرئ القيس أو عمرو بن جؤين أو بعض الطائيين ^(٢) .

(١) انظر : شرح الأشموني ١١٧/٢ وانظر : ابن عقيل ١٣٦ وأوضح المسالك ٣/٣٩٢ والدرر

١٩٢/٢

(٢) انظر : التحقيق ٦٤٠

القسم الثانى التحقيق

أولا : عملى فى تحقيق المخطوط

- ١ - الاعتماد على المخطوطات العربية لهذا الكتاب ، والمقارنة الأمانة بينها .
- ٢ - توثيق الآيات القرآنية ، وذلك بذكر رقم السورة ورقم الآية .
- ٣ - اللجوء إلى كتب القراءات القرآنية لتخريج القراءات ونسبتها إن أمكن إلى أصحابها .
- ٤ - تخريج الشواهد النحوية بذكر البحر الشعرى واسم الشاعر والرجوع إلى مجموعة من المصادر الأصلية والمطولات النحوية التى جاء فيها البيت .
- ٥ - ذكر الروايات المختلفة للشاهد الشعرى .
- ٦ - توثيق المسألة الخلافية ، وذلك بالرجوع إلى مطولات النحو العربى والإشارة إليها .
- ٧ - ذكر ما لم يذكره ابن الأنبارى فى بداية المسألة عن حقيقة الخلافات النحوية ومدى مطابقتها الواقع النحوى .
- ٨ - توثيق القضايا النحوية واللغوية التى جاءت فى ثنايا المسألة الخلافية ، بالرجوع إلى مطولات النحو العربى .
- ٩ - توثيق الأمثلة النحوية التى وردت فى الكتاب بالرجوع إلى كتب النحو المطولة .
- ١٠ - وضع علامات الترقيم المناسبة ، بما يوافق ما أراده المؤلف .
- ١١ - ضبط ما يحتاج إليه النص ، وخاصة الآيات القرآنية والشواهد الشعرية والأمثال .
- ١٢ - ضبط موطن الشاهد بكل وجوهه الممكنة .
- ١٣ - وضع الفهارس المختلفة للكتاب ، نحو فهرس القرآن والحديث والأمثال والأعلام والشعر والمراجع والموضوعات .

ثانيا : طبعات الكتاب

لقد حظى كتاب الإنصاف باهتمام كبير من الدارسين والباحثين ، عربا ومستشرقين ، وهذا الاهتمام إنما ينبع من قيمة الكتاب العلمية وتأثيره الكبير فى التاريخ النحوى ، ولهذا توالى الأيدى والأقلام فى النظر فيه ؛ لتفضى فى النهاية عن وجهة نظرها ، غير أننى حينما قمت بمطالعة هذا الكتاب لم أجد فيه ما قد يفى بجوانب الكتاب ، ويخرج ما فى أعماق صاحبه على النحو الأمثل .

الطبعات التى حظى بها هذا الكتاب ^(١) :

- ١ - طبع قسم منه فى وثانا سنة ١٨٧٨ باعتناء جارونيه .
- ٢ - طبعة بعناية المستشرق فايل ، وقد نشره مع مقدمة بالألمانية للكتاب فى برلين ١٩١٣ م واشتمل تقديمه على الحديث عن مدرسة البصرة والكوفة وعن أشهر نحويها ومنهجها فى النحو واللغة والموازنة بين المنهجين وتطور المدرستين ^(٢) .

٣ - طبعة بعناية الشيخ محمد محبى الدين عبد الحميد ، ومعه كتاب « الانتصاف من الإنصاف » وواضح من خلال تقديمه أنه لم يبع تحقيقه ، ولكن مجرد شرحه ؛ حيث يقول : « بعد أن قرأت بعض مسائله - مسائل الإنصاف - لأبناى من طلبة الدراسات العليا فى كلية اللغة العربية إحدى كليات الجامع الأزهر ، وعلّقت عليه تعليقات ذات شأن ، ثم رأيت أن أذيع الكتاب مع شرحى عليه الذى أسميته : الانتصاف من الإنصاف » ^(٣) وقد وضع لكل مسألة عنوانا . ولا أستطيع ها هنا أن أقدم لومًا إلى الشيخ لما فاته من أسلوب التحقيق العلمى ؛ لأنه لم يقصد إلى القيام بهذا العمل كما تبين لنا ، غير أنه يخلو من :

(١) انظر : معجم المطبوعات العربية ٤٨٠/١

(٢) وقد ترجم هذه الدراسة عن الألمانية الدكتور حسين مجيب المصرى عام ١٩٦٨ وهى ترجمة تكثر فيها الأخطاء إلى حد أنه لا يمكن إقامة جملة صحيحة منها ، ولست أدري أكون العيب من المترجم أم من المطبعة ؟ .

(٣) انظر : الإنصاف (المطبوعة) ٣/١

- ١ - توثيق الآيات القرآنية .
 - ٢ - توثيق القراءات القرآنية بالرجوع إلى كتب القراءات .
 - ٣ - توثيق الآراء النحوية في جملتها .
 - ٤ - الترجمة للأعلام .
 - ٥ - تخريج الشواهد من المصادر الأصلية مثل الديوان وغيره .
 - ٦ - توثيق القضايا النحوية التي كانت بداخل المسألة الواحدة .
 - ٧ - المقارنة بين المخطوطات .
 - ٨ - عدم الاعتداد بالعنوان بهامش المخطوطة ، ووضع عنوان من عنده ، وربما يكون هذا لعدم رجوعه إلى تلك المخطوطة وهذا ما يغلب على ظني .
- أما عن النص فلا شك أن عدم الاستعانة بالمخطوطات والمقارنة بينها أفقد الكتاب قيمة كبيرة ، فهناك في نص الكتاب ، لا نقف فقط على جمل أو كلمات ، بل نقف على عبارات وشواهد وآراء ، لا أظن أن هذا من إهمال الشيخ ، ولكن ظني بالرجل خير ، فهو من عدم وجود المخطوطات بين يديه ، يضاف لذلك المطبعة وأغاليطها .

ومن ذلك أيضا ما سقط في المسألة (٤٩) - وهي المسألة ٤٧ في المطبوعة - عنده في النص ، من قوله « فساد ما ادعوه » ^(١) وهو قوله : « ومنهم من أجاب بجواب خامس ، وذلك أنه قال لو كان الأمر كما زعموا لما امتنع شيء من الأسماء أن يقال فيه مثل ذلك ، فيقال : يا زیدم ویا عمروم بحذف الهمزة ؛ لأنه يجوز أن يقال : يا زید أمانة ویا عمرو أمانة ، فلما لم يجوز ذلك بالإجماع ؛ دل على فساد ، ثم ليس جعل الميم من « أمانة » بأولى من « عمانة » أو « رمانة » من رملت الشيء ، إذا أصلحته ، وهذا الجواب فيه نظر ؛ لأن اسم الله تعالى جل مسماه له خواص لا تكون في غيره من الأسماء ، كاختصاصه بالباء في القسم ، نحو : بالله ، وقطع الهمزة نحو : يا الله ، والتفخيم ، إلى غير ذلك ، ولا يمتنع أن

(١) الإنصاف (المطبوعة) ١ / ٢٤٤ سطر ٢٠

يختص بما وقع الخلاف فيه دون غيره من الأسماء وقول القائل ليس جعل الميم من أمنا بأولى من جعلها من عمنا ورمنا ، فيه نظر أيضا ، ألا ترى أن الهمزة يلحقها لثقلها من الحذف والقلب والتخفيف ما لا يلحق العين والراء وسائر الحروف ، فكان تقدير أمنا أولى من غيره » (١).

* * *

(١) انظر : التحقيق ٢٩٣

ومثل هذا كثير ، انظر على سبيل المثال :

المطبوعة	التحقيق
٢٩٦ / ١ - السطر قبل الأخير	١٢/٢٥٣
٣٤٥ / ١ - السطر ٨	٢/٢٩٤
٣٦٩ / ١ - السطر ٥	١/٣١٣
٣٧٥ / ١ - السطر ٣	٦/٣١٧
٤٦٧ / ٢ - السطر ١٧	١٥/٣٧٤
٦٦٨ / ٢ - السطر ٢	٤/٥٣٣
٧٠٧ / ٢ - السطر ١١	١١/٥٦٨
٧٠٨ / ٢ - السطر الأخير	١٤/٥٧٠
٧٩٢ / ٢ - السطر ١١	١٢/٦٣٣
٨٠٢ / ٢ - السطر ٩	١/٦٤٤

وقد جاء في النص أخطاء في الضبط ، وخاصة في ضبط الشواهد الشعرية ، ومن ذلك قول الشاعر :

أَرَى رَجُلًا مِنْهُمْ أَسِيفًا كَأَنَّمَا يَضُمُّ إِلَى كَشْحِيهِ كَفًّا مُخَضَّبًا
فضبطت كلمة « مخضبا » : مُخَضَّبًا ^(١) .

ومن ذلك أيضا ، قول الشاعر :

يَا أَيُّهَا الرَّاكِبُ الْمُزَجِّي مَطِيئُهُ سَائِلُ بَنِي أَسَدٍ مَا هَذِهِ الصَّوْتُ
فضبطت كلمة « سائل » : سَائِلٌ ^(٢) .

ومن ذلك أيضا قول الراجز :

بِبَازِلٍ وَجَنَاءٍ أَوْ عِيَهْلٍ

(١) انظر : المطبوعة ٧٧٦/٢

(٢) انظر : المطبوعة ٧٧٣/٢

فضبطت كلمة « عيهل » : عَيْهَلٌ ^(١) .
ووجدت بعض أخطاء التصحيف والتحريف ، خاصة فى الشواهد الشعرية ،
نحو قول الشاعر :

تُهَوِّنُ بَعْدَ الْأَرْضِ عَنِّي فَرِيدَةً كِنَارُ الْبُضَيْعِ سَهْوَةُ الْمَشْيِ بَازِلُ
فوقع هذا فى كلمة « عنى » فصارت « غنى » ^(٢) .

وقد سقطت بعض الشواهد الشعرية مثل قول الشاعر ^(٣) :

أَحَقًّا عِبَادَ اللَّهِ أَنْ لَسْتُ صَادِرًا وَلَا هَابِطًا إِلَّا عَلَى رَقِيبُ
وَلَا سَالِكٍ وَخَدَى وَلَا فِى جَمَاعَةٍ مِنْ النَّاسِ إِلَّا قِيلَ أَنْتَ مُرِيبُ
ونحو ذلك قول الشاعر :

ثَلَاثَ كُلُّهُنَّ قَتَلْتُ عَمْدًا فَأَخْزَى اللَّهُ رَابِعَةً تَعَوُّدُ ^(٤)
وقول الفرزدق :

وإِنِّى مِنْ قَوْمٍ بِهِمْ يَتَّقَى الْعِدَا وَرَأْبُ الثَّأَى وَالْجَانِبِ الْمُتَخَوِّفُ ^(٥)
وفى أحيان كان يذكر البيتين من الرجز المشطور على أنهما بيت شعرى ،
نحو قول الراجز ^(٦) :

فِى كِلْتِ رِجْلَيْهَا سُلَامَى وَاحِدَةٌ
كِلْتَاهُمَا مَقْرُونَةٌ بِزَائِدَةٍ

(١) انظر : المطبوعة ٧٨٠/٢

(٢) انظر : المطبوعة ٧٧٩/٢

(٣) انظر : الإنصاف (المطبوعة) ٣٩٥/١ السطر ٣ وانظر : التحقيق ٣٥٥ - ٣٣٦

(٤) انظر : الإنصاف (المطبوعة) ٤٥١/٢ وانظر : التحقيق ٣٦٢

(٥) انظر : الإنصاف (المطبوعة) ٤٦٧/٢ وانظر : التحقيق ٣٧٤

(٦) انظر : الإنصاف (المطبوعة) ٤٣٩/٢ والتحقيق ٣٣٥

وأحيانا أخرى ينسب البيت إلى قائله دون الرجوع منه إلى مصادر .
وأحيانا كان لا يصل إلى قائل الشاهد .

وقد أخرج ثلاث مسائل في الكتاب ، وجعلها في نهايته ، وهي :

١ - نصب خبر « كان » وثاني مفعول « ظننت » .

٢ - تقديم التمييز إذا كان الفعل فعلا متصرفا .

٣ - مسألة « رب » .

وقد وضعت هذه المسائل الثلاث في مواضعها حسبما وردت في
المخطوط .

* * *

ثالثا : وصف المخطوطات

للإنصاف مخطوطات ثلاث ^(١) - على ماوقفت عليها - وهى :

الأولى : مخطوطة الإسكوريال ، وهى مصورة معهد المخطوطات العربية بالقاهرة برقم (٢١٩ نحو) وهى تقع فى (١١٩ ورقة) ومكتوبة بخط واضح سنة (٦٠٩ هـ) ، ويوجد فى السطر نحو (١٥) كلمة ، وفى الصفحة الواحدة (٢٥) سطرا ، وتبدأ بقوله « بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم تسليما ... » وتنتهى بقوله : « تم كتاب الإنصاف فى مسائل الخلاف ، تأليف الشيخ الإمام الزاهد كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن أبى سعيد الأنبارى النحوى ، رحمه الله ، وغفر له ، والحمد لله رب العالمين ، لا رب غيره ، ولا معبود سواه ، وكان الفراغ منه بمدينة حمص سنة تسع وستمائة » .
وهذه المخطوطة أصح مخطوطات الكتاب ، وتقل فيها الأخطاء والأسقاط ، والتصحيح والتحريف ، ورمزت لها بالرمز (س) ، وتوجد عناوين المسائل بهامشها فى الغالب ، وبفس المداد ، وهذا ما دفعنى إلى اختيار هذا العنوان ، وإثباته ، وقد أشريت إلى ذلك فى الهامش .

الثانية : مخطوطة مكتبة الزاوية الحمزاوية بالمغرب ، وهى مصورة معهد المخطوطات العربية برقم (٢٢٠ نحو) وتقع فى (١٨٤ ورقة) وكتبت بخط واضح لمحمد بن قاسم بن محمد بن سعد الصفدى ، كما هو مدون فى الورقة الأخيرة ، ويوجد فى السطر نحو (١٣) كلمة ، وفى الصفحة (٢١) سطرا ، وقد حدث لها خرم فى أولها ، ويبدو أن الصفحة الأولى فقط هى التى فقدت ، وهى نسخة جيدة ، وبخط واضح ، يسهل قراءتها ، تبدأ بقوله (ذكر الكوفيون التى إلى أن الاسم مشتق من السمر ... » وهى المسألة الأولى ، وتنتهى بقوله : « فالله

(١) ذكر بروكلمات (تاريخ الأدب العربى ١٧١/٥ - ١٧٢) أن للإنصاف خمس مخطوطات

الأولى بليدن ١٦٩ . والثانية بالاسكوريال تان ١١٩ . والثالثة ب « بنى جامع » ١٠٦٠ . والرابعة

بدمشق عمومية ٧٦ رقم ١٤٧ والخامسة بالظاهرية ١٤٧ نحو .

يعصمنا فيه من الزلل ، ويحفظنا فيه من الخطأ والخلل ، وأن يوفقنا وإياكم لصالح القول والعمل بمنه وكرمه ، آمين ، تم الكتاب بحمد الله تعالى وحسن توفيقه ، وكان الفراغ ... » ، وقد رمزت لها بـ (غ) .

الثالثة : مخطوطة دار الكتب الظاهرية ، وناسخها محمد بن محمد العراقي ، وهي تامة وتقع في جزأين ، بمجلد واحد ، عدد أوراقها (٢٥١ ورقة) يقع الجزء الأول في (٩٩ ورقة) بخط نسخ قديم ، وتاريخ نسخه (٦٤٣ هـ) ، والجزء الثاني بخط نسخ أحدث (٨٣٢ هـ) وكتبت رؤوس العبارات بخط كبير ، وقد أثرت الرطوبة بالمخطوط ، وفتكت الأرضة بقسم كبير من أوراقه ، ولا سيما في الجزء الثاني منه ، فأكلت قسما كبيرا من غلافه وعددا ضخما من أوراقه ، فأذى في الكتابة أيما أذى ، هذا إلى انقراط عقد أوراقه وتهرؤ غلافه ^(١) .

* * *

(١) انظر : فهرس المخطوطات الظاهرية ٦٠

كتاب الانتظار ومقابل مسائل الخلاف

تأليف الشيخ العلامة الزاهد كمال الدين عبد الرحمن بن محمد
بن أبي عمير الأنباري النعماني رحمه الله ورضي عنه

Cod. 123.

Cod. 119

الصفحة الأولى من س

الهم والتمسوا له انما الوكان كلهم به لاجل ان تكتب ثلاثة اشياء وان كان اشبه موتته لا يوجد
 علامة الثانية فانبت يومئذ ان الله **يعني** في الجنة ان تكتبه افعال عن حيث الله جفع شجرة الترسلة
 لا لاية مقربة اليه مقام جنة من لا يدون مع في فويلم ياله من دم ولو كان كذا ليا يجان ان لال
 فلام ان اشياء كل طه كنتم واذا كانا اشياء انما لم جفع شجرة عقلت ان اشياء في العف جفع
 شجرة بقران اطاعة العبد لله بما لم له اطاعة الله جفع ثوبه وثلاث في فويلم ثلاثة اشياء وعشر
 ومائة اشياء عليه والحمد لله
 وهذا الشجرة عليه وافحصه على قول العف من القول مع شجرة انظر في النور من به الخليفة من رقة
 انها به وجشمة الشجرة عن انقطاع به بالغة على بعضنا من الزلزل ويحب بعضنا من الشجرة
 والاصل ان يكون معنا وانما لم لظالم العف والعقل مستند في النور من الكتاب والنور لله في العالمين

ترجمان الانصار، و متايل القلا، تابع الشمل، امام الزاهد
 كمال الدين، محمد الرضوي، بن الحسن بن ابي سعيد، لا ياب
 الله، رحمه الله، وشغلناه، والحمد لله، والاعمال، لا غير
 وهذا المراسل، من غير
 و

Abraham elanbari = Disceptationes
grammaticales contra Afcios. etc. epist. 60
in urbe Emesa =

[Signature]

C.D. 12.3.

الحمد لله وحده
 وشكره على ما
 بفرقه صحيح طبعه

كتاب الاصل في مسائل الخلا

تأليف الشيخ الامام والقائل العلامة عبد الرحمن

بن محمد بن عبد الله بن أبي سعيد الانباري

ابو البركات كمال الدين الجبالي

الحوي نعمه الله عز وجل

رضوانه على

تبع

اسم

٣

ع

ذكرنا ان كبر من الى الى الاسم مشتق من الوسم وهو العلامة وذهب البصريون
 الى انه مشتق من السمي وهو العلوانما الكونون فاحتجوا بان قالوا انما قلنا ان
 مشتق من الوسم لان الوسم في اللغة هو العلامة والاسم رسمه على المسمى وعلامة
 له يعرف به الاوى انك اذا قلت زيداً وعمر زحل على المسمى فما زالوا يسمون لهذا قلنا ان
 مشتق من الوسم لان ذلك قال ان العنابر اخذت معنى فعل الاسم بوضع على الشيء
 بعرضها والاص في الوسم والاسم انه خرفت الذا التي هي الواو في رسم زريق الجهم
 في اوله عنهما من المحدثين ورويه اعلى **واما** واما البصريون فاحتجوا
 بان قالوا انما قلنا انه مشتق من السمي والسمي في اللغة هو العلم يقال سميتموهما
 اذا علما ومنه سمي السمتا لعلوها ليس لاسميهما على المسمى زيد على ما يحتمل
 من المعنى الا ترى انه يقال ربيع هذا النخيل هذا الاسم فالاسم كذا لطاع على
 المسمى ولان ذلك قالوا العنابر محمد بن زيد المترادف لاسم ما دل على سمي بجمته وهذا القول
 كان من الاسبق والى في الحد بل فلما سمي الاسم على سميها وعلى ما يحتمل معناه
 دل على انه مشتق من السمو لان الوسم هو سميهم من عندنا بان قالوا قلنا انه
 مشتق من السمو وذلك لان هذه الثلاثة الاسماء التي هي الاسم والفعل والحرف لها
 ثلثة مراتب فيها ما عبر به وبغير عنه وهو الاسم عوا الله زيدا وبغير سميها
 اسمه ذلك فاختبرت بالاسم عنه ومنها ما عبر به وبغير عنه وهو
 الفعل محمداً زيداً ونظروا غير ذلك فاختبرت بالاسم عنه وبغير عنه
 اختبرت عنه فقلت ذهب ضرب كس لم يكن كلاماً ومنها ما لا عبر به ولا
 عبر عنه وهو الحرف محمداً زيداً ونظروا غير ذلك فاختبرت بالاسم عنه وبغير عنه
 وبغير عنه وبغير عنه وبغير عنه وبغير عنه وبغير عنه وبغير عنه وبغير عنه
 على الفعل والحرف اي على ذلك على انه مشتق من السمو والاسم انه سمي على زيد

قولهم الدليل على ان اشياء جمع وليس مفرد قولهم لثته اشياء والثلثة وما بعد
 بال العشرة ونصا الى الجمع لا الى المفرد ولا يقال لثته اثوب ولا عشرة درهم
 قلنا انما الانصاف الى ما كان مفرد الغطاء معي فاما اذا كان مفرد الغطاء مجع
 معنى فانه يجوز انصافها اليه الا ترى انه يجوز ان تقول لثته رحله واركاز مفرد
 لفظا لانه مجمع معنى ذلك قالوا لثته مفرد لثته يوم وتسعة رهط قالوا لثته
 سحابة وكان في المدينة تسعة رهط فيسندون في الارض ولا يصلحون واضرب
 اليه في الاشياء واركاز مفردة لفظا لانها مجموعة معنى فذلك لانهما اشياء مفردة
 لفظا مجموعهم معنى كظرفا وطفلا فاما انصافا واسم العدد النوا واما
 قولهم انها لو كانت كظرفا لما حازت كبر لثته فيقال لثته اشياء واركاز الواجب
 ان يقال لث اشياء قلنا انما حازت كبر لثته اشياء وان كان اشياء مرثته لوجود
 ملامة السانث فيها لانها اسم مجمع متى فتركت منزلة انما لا يرحل انه جمع
 في المسئلة لانه مفرد اقدم مقام مجمع منزلة درهم في قولهم مائة درهم ولو كان
 كذلك لوجب ان يقال لث اشياء كما ذكرتم واذ كانت اشياء اشياء لجمع شئ
 ان اشياء في المعنى جمع شئ فصار انصافا لعدد وانما اعتبره انصافه الى جمع
 ثبت في قولهم لثته اثواب وعشرة اسان وما اشبه ذلك والله اعلم في هذا
 ما اخرجنا ان يذكر وكما ان الانصاف في مقابل الجمل والافضل على هذا القول
 من القول مع تشعب الحاجة لتوفر رغبة الطلبة في سرعة انجابه وكثرة
 الشواغل على استيفائها فانه يعصم فيه من الزلل ويحفظنا فيه من الخطا والخطا
 وان يوفقنا واما كماله لصالح العواد والعلامة وكرمه امين
 بسم الله الرحمن الرحيم
 وكان الغرض من هذا
 الاية